

مؤشر الشفافية

فحص مواقع الإنترنت التابعة
للسلطات المحليّة العربيّة | 2020



محامون من أجل

إدارة سليمة



محامون من أجل

إدارة سليمة

04 - 6565090



04 - 6565089



ص.ب. 50971، الناصرة 16000



Office@LawGG.org



www.lawgg.org



Lawyers for Good Governance



مدير مشروع "مؤشر الشفافية 2020": المحامي محمد قدح
شارك في التصميم والإنتاج: ماريو روك - MARIOADV



الفهرس



| | |
|----|---|
| 3 | مقدمة |
| 5 | الآن بالذات - الشفافية مطلوبة أكثر من أي وقت مضى |
| 6 | عن الشفافية |
| 8 | القانون والشفافية |
| 10 | منهج البحث |
| 12 | خلاصة النتائج |
| 34 | الاستنتاجات |
| 36 | تلخيص وتصور مستقبلي |
| 37 | الملحق |
| 40 | Abstract |



مقدمة



تسعى جمعية "محامون من أجل إدارة سليمة"، منذ تأسيسها عام 2014، إلى تجذير أسس الإدارة السليمة في المؤسسات الحكومية عامةً، وفي السلطات المحلية العربية خاصةً، وهي تُعتبر الجمعية الأولى من نوعها في المجتمع العربي بهذا المجال، في زمن أصبح فيه الفساد والمحسوبيات من الظواهر الرَّائجة (لا بل العادية، للأسف) في أوساطنا.

تهدف الجمعية إلى ترسيخ أسس الإدارة السليمة وجودة الحكم من خلال عملها على المستويين القانوني والتوعوي على حدٍ سواء. تشكّل الجمعية، على المستوى القانوني، عنواناً للجماهير الحريصة على الإدارة السليمة. وفي الجمعية قسمٌ مسؤول عن تلقي شكاوى الجمهور واستفساراته، قسمٌ مسؤول عن معالجة الشكاوى والمرافعة القضائية، وقسم آخر يعنى بالنشاطات الجماهيرية.

أمّا على المستوى التوعوي، فيقوم القسم الجماهيري بتحضير محاضرات ونشرات توعية في مختلف المؤسسات: المدارس، مؤسسات التعليم العالي، المجالس والبلديات والمؤسسات الحكومية. يذكر في هذا السياق، على سبيل المثال لا الحصر، أن الجمعية أجرت خلال السنة الأخيرة استكمالات في الجليل والمثلث والنقب بمشاركة العشرات من منتخبي الجمهور وتوجت الاستكمال بإصدار كتاب "مرشد منتخبي الجمهور في الحكم المحلي" الذي وزع بمئات النسخ، إضافة إلى مشروع ورشات ومحاضرات لطلاب المرحلة الثانية مستمر منذ سنوات.

كما هو معلوم، أحد الأسس الجوهرية للإدارة السليمة في مؤسسات السلك العام هو مبدأ الشفافية. فالشفافية هي شرط أساسي لإشراك الجمهور في عملية اتخاذ القرارات وضمان حيّز ديمقراطي حقيقي في الساحة المحلية.

"مؤشر الشفافية" هو تقرير سنوي، يفحص مدى الشفافية التي تنتهجها السلطات المحلية العربية في البلاد، بواسطة إجراء مسح لقناة التواصل المركزية بين السلطة والمواطن - موقع السلطة المحلية على الإنترنت.

للأسف، مبدأ الشفافية في سلطاتنا المحلية العربية لا يحظى بالاهتمام الكافي، في أقلّ تعبير. وعند غياب الشفافية تُقوّض أسس الإدارة السليمة وتفقد جوهرها، فيصعب على الجمهور مراقبة السلطة ونجاعة عملها وفحص إن كانت تُدار بشكل سليم. كذلك، تجدر الإشارة إلى أنّ المسؤولية الكاملة عن تطبيق مبدأ الشفافية (كإنشاء مواقع إلكترونية، حتلتها وتغذيتها بالمعلومات والمستندات المطلوبة) تقع على عاتق السلطات المحلية فقط، وليس للحكم المركزي أيّ دور في ذلك (سواء كان بالتمويل أو بالقرار). أساليب الإدارة التي تأصلت في السلطات المحلية العربية (وهذا يسري على جميع السلطات الإدارية في البلاد) لم تتعاط مع الشفافية على أنّها مبدأ مُوجّه يجب العمل بموجبه وتطبيقه في كلّ عمل وكلّ خطوة.

تبعاً لذلك، نتطلع من خلال مشروع "مؤشر الشفافية"، المستمر على مدار أربع سنوات متتالية، إلى وضع قيمة الشفافية على جدول العمل اليومي الجماهيري، إطلاع الجمهور على الفجوة الكبيرة القائمة بين الموجود والمنشود في هذا الصدد، وإعطاء السلطات المحلية أدوات عمل متابعة الموضوع. نوّكد هنا للسلطات المحلية أنّ هدف مؤشر الشفافية ليس الدّم أو المدح، وإنّما وضع السلطة المحلية أمام مرآة تعكس لها صورة واضحة للتّغرات ولحالات الخلل القائمة، الأمر الذي من شأنه أن يساعد في العمل على إصلاحها.

بناءً على ما ذكر، فإنّ التّطبيق الكامل لمبدأ الشفافية منوط، أولاً وأخيراً، بقرار واضح، فكرياً وعملياً، من السلطة المحلية يتمثل في إدراج الموضوع على سُلّم الأولويات. سلطاتنا المحلية، ومجتمعنا عامّة، في أمس الحاجة إلى تذويت قيم الشفافية، وكلّنا أمل أنّ يشكّل تقريرنا هذا خطوة أولى في مسيرتنا نحو الشفافية والإدارة السليمة.

نضال حايك، محام

مدير عام جمعية محامون من أجل إدارة سليمة

الآن بالذات-الشفافية مطلوبة أكثر من أي وقت مضى

...

لا يمكن تخيل الخدمات الحكوميّة، سوق العمل أو حتى عالم التسوّق والشبكات التجاريّة في العقد الثالث من القرن الـ21 من غير مواقع الإنترنت. هذا العام تحديداً، في ظل انتشار جائحة الكورونا وما صاحبها من تقييدات صارمة وإغلاق شبه تام لكافة المرافق، ازداد تعلق الناس من مختلف الفئات العمريّة بالعالم الافتراضي - ولا نبالغ إذا ما قلنا أن المؤسسة أو الجسم غير الموجود بخدماته المختلفة عبر الإنترنت هو غير موجود.

تواصل السلطات مع المواطنين من خلال شبكة الإنترنت، التي هو وسيلة الاتصال الأساسية في هذه الظروف، ضروري لتقديم الخدمات، كما هو ضروري لرفع الوعي لمخاطر الوباء وسبل الوقاية من انتشاره. فقط عندما تكاشف السلطات الجمهور بما لديها، وتتحدث بشفافية مع الجمهور عن قراراتها وعمّا تفعله تكسب ثقة الجمهور، والتي، كما هو معلوم، بدونها تتقلص فرص الانصياع لأوامر السلطة وتعليماتها، فيكون التصرف وفق التعليمات من دافع الخوف فقط، لا من دافع القناعة.

فواجب الشفافية في هذه الظروف الاستثنائية يكتسب أهمية خاصة. دون التقليل من شأنه في سائر الأوقات.

رغم أن ما يتناوله مؤشر الشفافية للعام الرابع على التوالي - تفعيل موقع متاح للسلطة المحلية وتزويده بمعلومات أساسية، بمجهود ليس كبير من السلطة - يبدو بديهياً في عصرنا، الذي صارت فيه الشفافية ذات طابع حركي يتمثل بتقريب ما يدور في أروقة السلطة إلى المواطن باستخدام الأجهزة الالكترونية المنتشرة، إلا أن النتائج تظهر عامّاً تلو آخر أن سلطاتنا لم تلحق بهذا الركب بعد. وعلى ضوء المعطيات التي نستخلصها من هذا التقرير السنوي تتبادر للأذهان أسئلة جوهرية تتعلق بمدى احترام القانون والانصياع له في الحكم المحلي العربي، وموضع الشفافية على سلم أولويات بلدياتنا ومجالسنا المحليّة.

يذكر أنه وعلى الرغم من أن واجب نشر المعلومات الأساسية على موقع السلطة على الإنترنت هو بمسؤوليتها وحدها - ونرفض في هذا الصدد التذرع بنقص الميزانيات كمبرر للتقصير في نشر معلومات مثل محضر جلسة مجلس بلدي، أمر أرنونا وقوانين مساعدة - فقد استفادت بعض السلطات هذا العام من دعم حكومي ضمن خطة لتطوير الحوسبة والمنظومات التقنية بما فيها مواقع الإنترنت، ورأينا صفحات مواقع ذيلت بعبارات نحو: بدعم من وزارة المساواة الاجتماعية، إلا أن الأمر لم يحدث تقدماً ملحوظاً. مما يؤكد طرحنا في هذا المشروع - أي ميزانية مهما كبرت لا يمكن أن تحل مشكلة التقاعس، عدم حتملة المواقع وإثرائها بمعلومات بشكل دوريّ.

على الرغم من ذلك، نستقي التفاؤل من بضع مؤشرات إيجابية، ونشيدُ بمواظبة بعض السلطات على تفعيل مواقع إلكترونية والمداومة على إثرائها بالمواد المطلوبة، وارتقاء البعض درجة أخرى في الشفافية من خلال استعمال تقنية البث المباشر في جلسات المجالس المحلية والبلدية وغيرها من الخطوات.

على أمل أن تتطور هذه البوادر لتصبح نهجاً عامّاً في كافة السلطات المحليّة العربيّة، وأن تشكل معطيات هذا التقرير وما يرافقه من توجهات للسلطات محفزاً وأداة عمل مجددة.

محمد قدح، محام

مدير مشروع "مؤشر الشفافية 2020"

عن الشفافية

القاعدة الأساس في مجال الشفافية العامة معروفة ومتفق عليها: كل سلطة محلية، كونها سلطة جماهيرية، ملزمة بالعمل بشفافية. شفافية إدارة السلطة المحلية هي أحد الأسس المركزية والضرورية لضمان نجاعة الإدارة والتزامها بقواعد الإدارة السليمة. وبما أن الشفافية ليست مجرد جملة من الواجبات القانونية، وإنما هي قيمة بحد ذاتها، فلا بد من التوقف عندها وعند الأهداف المرجوة من ورائها.

تطور مصطلح الشفافية في البداية من خلال النداءات لإجراء إصلاحات في الحكم والتي استندت إلى فكرة الربط بين العدل والاستقامة من جهة، والإدارة السليمة في عمل السلطة من جهة أخرى. كان التطوع إلى نظام حكم سليم ليس قوامه نجاعة الإدارة فحسب، وإنما عدالتها أيضاً، لأن من شأن ذلك أن يضيفي شرعية على الحكم.

أما اليوم، فالشفافية لا تتلخص في شرعية السلطة وفي كونها مؤسسة تخدم الجمهور، وإنما تشمل، أيضاً، فكرة تدعيم حقوق الفرد، فالشفافية تتيح للمواطن إمكانية المشاركة بشكل أكثر فعالية في المسار الديمقراطي.¹ سيرورة التطور هذه ثلاث دولاً عديدة، ومن ضمنها إسرائيل، وهي تشرح كيف تبلورت، على مدار السنوات، مضامين إضافية لمصطلح الشفافية؛ مضامين تعبر عن الأهداف المختلفة التي تقف خلف الجهود الساعية إلى تعزيز الشفافية.

علاوة على مساهمة الشفافية في إضفاء شرعية للسلطة، فإن ثمة مقاصد أخرى ترمي إليها المطالبة بالشفافية. فالشفافية هي وسيلة رقابة لكيفية توزيع الموارد العام - تزويد المواطن بمعلومات حول كيفية توزيع الموارد العام يمكنه من النقد والمطالبة بإصلاحات، وبذلك تتسنى الفرصة للموازنة، كبح جماح السلطة وضمان عملها بشكل سليم. إذًا، فإن الشفافية هي الرد على الإدارة غير السليمة، حيث تمارس كوسيلة أساسية في النضال لمكافحة مظاهر فساد السلطة.

أضف إلى ذلك أن الشفافية تعزز الشعور بالمسؤولية. فمجرد توفر الإمكانية لدى المواطن بالمطالبة بالحصول على معلومات معينة من السلطة، يذكرها بواجبها في إطلاع الجمهور على ما لديها كونها مسؤولة أمامه. يجدر الذكر هنا أن الشفافية تكتسب، في ضوء التطورات التكنولوجية الحديثة، أهمية مضاعفة وتلعب دوراً هاماً في نشر ثقافة الحكم المفتوح والمتاح إلكترونياً (E-GOVERNMENT)، الحكم الذي يُسهل منالية المعلومات والخدمات عبر الإنترنت.

تم في السنوات الأخيرة في إسرائيل، كغيرها من دول العالم، اعتماد عدة أهداف هي بمثابة ركائز أساسية لوجوب الشفافية العامة. أولاً: للجمهور الحق في المعرفة، وهذا الحق هو جزء من الحق الأساس في حرية التعبير - حجر الزاوية في النظام الديمقراطي، فإذا لم تكن المعلومات سهلة المنال للجمهور، كيف سيتمكن من التعبير عن رأيه؟ كيف سيكون باستطاعته أن يراقب وينتقد ويطالب بإجراء تغييرات؟

كذلك، فإن عمل مؤسسات السلك العام بمنأى عن الشفافية يزعزع ثقة الجمهور بها ويمس بشرعية عملها. إن طلب الجمهور المعرفة هو حق لا مكرومة، والمعلومات التي يُطالب الجمهور بتلقيها هي ملك له، والسلطة مؤتمنة عليها من قبله.

1 للإستزادة:

لذلك، عندما تعتمد السلطة المحلية مبدأ الشفافية، بما في ذلك من خلال إقامة موقع إنترنت مُحتلن، شامل ومجاني، فإنها تُعيد للجمهور أمانةً تعود له، وتُهيئ للمواطنين وسائل النقد والرقابة وبلورة الرأي الشخصي. تدفق المعلومات من أروقة السلطة إلى الحيز العام يُمكن المواطنين من مراقبة سيرورة اتخاذ القرارات والتحقق من نزاهة عمل السلطة وحرصها على المصلحة العامة. إن هذا النهج يقوي أواصر الثقة بين المواطنين والسلطة. كما أن الشفافية والحكم المفتوح يعززان التمكين الفردي لدى المواطنين ويقويان العملية الديمقراطية وبتيحان مشاركة جماهيرية حقيقية وفعّالة.

في أيّامنا، لا يعتري أهميّة الشفافية شك، وهي تُعتبر أحد الأركان الأساسية لعمل السلطة الناجع والسليم الذي يضمن مشاركة الجمهور وتعاونه. بناءً على ما ذكر، فالسلطات الإدارية (والمحلية من ضمنها) التي لا تحرص على القيام بواجبها في هذا المجال تُخطئ هدفها الأساس وتمسّ هي ذاتها بشرعية عملها.

القانون والشفافية

"الحق في الحصول على معلومات حول عمل السلطات الجماهيرية هو من لبنات أساس المجتمع الحر. وجوده مرتبط بجوهر النظام الديمقراطي، يغذي حرية التعبير ويتغذى منها ويعكس الرؤية القانونية التي ترى السلطة مؤتمنة من قبل الجمهور وملزمة بالاهتمام بالجمهور لا بنفسها في كل مهامها".²

واجبات الشفافية الملقاة على السلطات المحلية بشكل عام، وواجبات الشفافية المتعلقة بنشر مستندات ومعلومات على مواقع الإنترنت تحديداً، أُقرت في قوانين عدة. ورغم أن السلطة المحلية غير ملزمة قانونياً، بنشر معلومات ومستندات غير تلك التي يلزم القانون بنشرها، يجب التنويه إلى أن العمل بشفافية هو بذاته قيمة مستقلة عن الواجبات العينية التي يفرضها القانون، وبالتالي فأى نشر علاوةً على تلك الواجبات يشكل إضافة هامة.

بند القانون الذي يفرض واجب البلديات في إقامة مواقع إنترنت هو البند 248ب من أمر البلديات [صيغة جديدة] الذي أضيف للأمر في إطار تعديل قانوني عام 2007. هذا الأمر يسري، أيضاً، على المجالس المحلية والإقليمية استناداً إلى البند 13و من أمر السلطات المحلية [صيغة جديدة]. استناداً إلى هذا الأمر القانوني، فإن السلطات المحلية ملزمة بإقامة موقع إنترنت "مُتاح للجمهور من غير دفع" (هذا نص البند) خلال سنة من يوم التعديل (حتى سنة 2009). أما بخصوص مضامين الموقع، فيُقرّ الأمر بـبندين ثانويين: الأول هو بند عام يلزم السلطة المحلية بأن تنشر على موقعها "معلومات مُلزَمة بنشرها" في الصحف أو في السجلات الرسمية لنشر القوانين. ومن هنا، فإن كون السلطة المحلية ملزمة بنشر قوانين مساعدة، ملخص الميزانية المصادق عليها وملخص التقارير المالية السنوية ومناقصات علنية لاستيعاب موظفين والتعاقد مع مزودين في الصحف، يجعلها ملزمة أيضاً بنشر هذه المعلومات على الموقع؛ الثاني هو بند مُحدّد، يُلزم السلطة المحلية بنشر محاضر وتسجيلات اجتماعات الهيئة العامة للمجلس، المنعقدة بأبواب مفتوحة.

إلى جانب البند المذكور - 248ب، هناك أوامر وتعليمات إضافية في قوانين مختلفة تُلزم السلطة المحلية بنشر معلومات محدّدة على موقع الإنترنت. على رأس تلك القوانين قانون حرية المعلومات من العام 1998 (فيما يلي: "قانون حرية المعلومات") الذي يشتمل على قائمة طويلة من المعلومات الواجب نشرها على الموقع.

فمثلاً، يُلزم البند 5(أ) من قانون حرية المعلومات وأنظمة حرية المعلومات من العام 1999 (فيما يلي: "الأنظمة") كل سلطة محلية بنشر تقارير سنوية تحوي معلومات حول عمل السلطة ومسؤولياتها، وشرائحاً عن وظائفها وصلاحياتها. من ضمن ذلك، تقضي النظم بأن على التقرير أن يشمل تفصيلاً بشأن مبنى السلطة، أقسامها، وحداتها، ووحداتها الفرعية؛ ميزانية السلطة للسنة الرأهنة؛ عنوان السلطة وسبل التواصل معها؛ الدعم الذي منحه السلطة لمؤسسات عامة في السنة السابقة، ومن ضمن ذلك اسم المؤسسة وحجم الدعم الذي مُنح لها.

كما يُقيم البند 5(أ) من قانون حرية المعلومات واجباً على السلطة المحلية بنشر تقرير المسؤول عن قانون حرية المعلومات في السلطة، بينما يُلزم البند 7(أ) من أنظمة حرية المعلومات (رسوم) من العام 1999 بنشر معلومات حول كيفية دفع رسوم حرية المعلومات.

2 عع"م 9135/03 الموعلة لهسكله ببهه ن' الوضات عيتون الهارخ، نيتن بיום 19.01.06 (ترس فورس)، فسكه 8 لحووت دعتة سل كب' هسوفست ن' حيت.

إضافةً إلى هذا كله، هناك واجبات نشر إضافية في قوانين أخرى متعلقة بعمل الحكم المحلي: أنظمة حرّية المعلومات (تقديم معلومات عن جودة البيئة لمطالعة الجمهور) من العام 2009 تفرض نشر تفاصيل ومعلومات متعلّقة بجودة البيئة؛ البنود 34 و91 من أنظمة مساواة حقوق الأشخاص ذوي الاحتياجات الخاصة (ملاءمات إتاحة للخدمات) من العام 2013 ينصّان على نشر معلومات عن ملاءمات الإتاحة التي نُفّذت وتفاصيل مركز الإتاحة؛ البند 8 من قانون السّطات المحليّة (مدير وحدة الشّبيبة ومجلس الطّلاب والشّبيبة) من العام 2011 ينصّ على نشر معلومات متعلّقة بمجلس الطّلاب والشّبيبة؛ البنود 15-17 من قانون السّطات المحليّة (مفوضّ شكاوى الجمهور) من العام 2008 تُلزم بنشر تقرير مفوضّ شكاوى الجمهور في السّطة؛ البند 24(هـ) من قانون التّخطيط والبناء من العام 1965 يقضي بنشر ملخصّ ميزانيّة لجنة التّخطيط والبناء التي تقع السّطة في نفوذها؛ البند 3ج3 من قانون ترخيص المصالح من العام 1968 يقضي بنشر معلومات حول شروط ومتطلّبات ترخيص المصالح؛ البند 10.3 من منشور مدير عام وزارة الداخلية رقم 08/2016 المتعلق بتعاقدات بدون إجراء مناقصة وغيرها..

للخُلاصة، فإنّ على كلّ سلطة محليّة ملقى واجب يتكوّن من مرحلتين: الأولى، إقامة موقع إنترنت؛ الثانية، إثراء موقع الإنترنت بموادّ ومعلومات ينصّ عليها القانون. الواجب المزدوج يدلّ على أنّ إقامة الموقع فحسب غير كافية ولا تساهم في تعزيز مبدأ الشّفاقيّة. فبعد استكمال تطبيق المرحلة الثانية ونشر المعلومات والمستندات، فقط، يتحقّق تطبيق تعليمات القانون وتعزيز قيم الشّفاقيّة وحقّ الجمهور في المعرفة.

للأسف، رغم مرور وقت طويل على بدء سريان مفعول القانون (عام 2009)، ورغم جهود الجمعيّة في السّنوات الأخيرة التي شملت مئات الرسائل وعشرات الالتماسات، فإنّ قسماً كبيراً من السّطات المحليّة العربيّة لم يقدّم بهذا الواجب ولم ينجح بعضٌ منها حتى اليوم في تفعيل موقع إنترنت لائق. هذا التقرير يسعى إلى أن يكون وسيلة مساعدة وحثّ لتوجيه السّطات المحليّة نحو عمل سليم وشفّاف يعزّز ثقة الجمهور بها.

منهج البحث

يهدف هذا التقرير إلى عرض صورة واسعة، قدر الإمكان، لمستوى الشفافية في السلطات المحلية العربية، ولهذا تم فحص جميع مواقع الإنترنت التابعة للسلطات المحلية العربية في إسرائيل.

يتمحور التقرير، أساساً، حول فحص التزام السلطات المحلية العربية بتعليمات القانون التي تقضي بنشر معلومات ومستندات مختلفة على مواقع الإنترنت. وبما أن تعليمات القانون نفسها سارية المفعول على جميع السلطات المحلية،

فإن فحص تطبيقها في كل سلطة، يمكننا من تدرج السلطات على سلم موضوعي موحد ثم إجراء مقارنة بينها.

قام متطوعو وعاملو الجمعية بجمع المعطيات وفحص نشر المعلومات والمستندات المتعلقة بالشفافية في مواقع السلطات المحلية على الإنترنت خلال الفترة الممتدة من 06.10.2020 حتى 12.10.2020.

خلال هذا البحث، فحصنا نشر نوعين من المعلومات والمستندات في مواقع السلطات المحلية على الإنترنت: الأول، معلومات ومستندات ينبغي على السلطة نشرها في موقع الإنترنت وفقاً للتعليمات والقوانين المختلفة التي تطرقنا إليها في الفصل السابق؛ الثاني، معلومات أساسية، لا تقل أهمية ويُعتبر نشرها هاماً ومطلوباً، إلا أن السلطة غير ملزمة بنشرها قانونياً (القائمة الكاملة لبندود المعلومات التي فُحصت تظهر في الملحق).

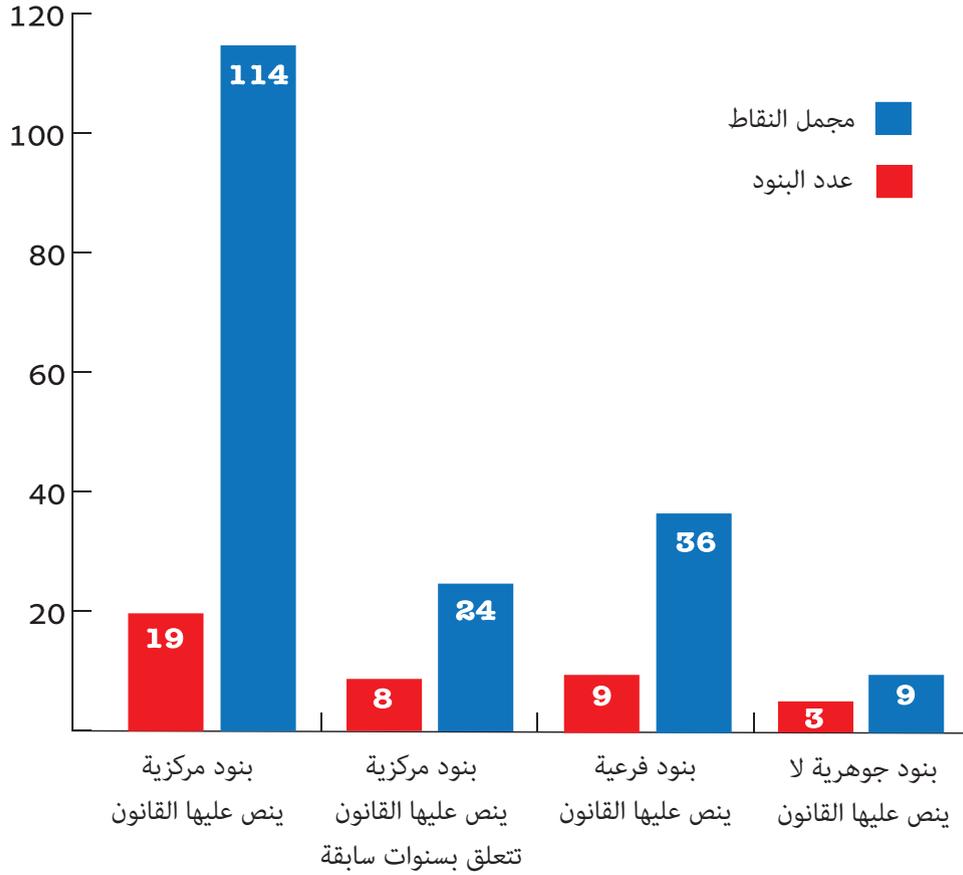
قُسمت بندود المعلومات إلى ثلاثة أقسام، لكل منها تقييم نقاط مختلف. القسم الأول يحوي بندود معلومات مركزية ينص عليها القانون وعددها 19 بنداً. وجود أحد هذه البنود في موقع السلطة على الإنترنت يُكسبها 6 نقاط. بعض البنود (8 من بينها) تُكسب السلطة 3 نقاط إضافية إذا شمل الموقع معلومات حولها من سنوات سابقة. مثلاً: توفر معلومات عن ضريبة الأرنونا وموعد دفعها يمكن أن يُكسب السلطة 6 نقاط في حال توفرت المعلومات عن سنة 2020 فقط، و3 نقاط في حال توفرت المعلومات عن السنتين السابقتين فقط، أو التقييم الكامل (9 نقاط) في حال توفرت المعلومات المتعلقة بالسنة الزاهنة وبسنوات سابقة.

القسم الثاني يحوي 9 بندود ثانوية يقرها القانون. وجود كل بند منها في موقع السلطة على الإنترنت يُكسبها 4 نقاط.

القسم الثالث يحوي على بندود جوهرية إضافية لا ينص عليها القانون وعددها 3 بندود. وجود أحد هذه البنود في موقع السلطة على الإنترنت يُكسبها نقطتين (2). وفي حال توفرت معلومات هذا البند عن السنتين السابقتين تحصل السلطة على نقطة إضافية (1). في رأينا، عدم إدراج هذه البنود في القانون لا يعفي السلطة من نشرها كجزء من واجب الشفافية العام.

رغم ذلك، ولضمان مؤشر موضوعي وموحد لكل السلطات، وبدافع الإنصاف، منحنا هذه البنود تقييماً أقل من التقييم الذي أُعطي للبنود التي يقرها القانون. قرارنا بإضافة هذه البنود إلى المؤشر مستند إلى رؤيتنا بأن الواجبات التي ينص عليها القانون ليست في الحد الأقصى الذي يمكن للسلطة أن تتذرع به وتدعي بأنها قامت بكل واجباتها نحو الجمهور. نعتقد أن على السلطات، كهيئات قامت لخدمة الجمهور، أن تعمل جاهدة لتحقيق فكرة وجودها، ومن ضمن ذلك أن تعمل بشفافية قصوى، حتى بدون واجب قانوني رسمي.

الرسم البياني 1: تقسيم البنود التي فُحصت والتقييم الذي أُعطي لكل بند



مجموع النّقاط الأقصى الذي تستطيع السّلطة الحصول عليه هو 183 نقطة. بعد الفحص وتلخيص النتائج أُعطيت لكل سلطة علامتان نهائيّتان: الأولى، مجموع النّقاط التي اكتسبتها (من 183 نقطة ممكنة)؛ والثانية، نسبة النّقاط التي حصلت عليها من مجمل النّقاط الممكنة.³

بعد فحص مواقع السّلطات المحليّة كلّها قُسمت هذه السّلطات إلى ثلاث مجموعات وفقاً للنتيجة النسبيّة النهائيّة التي حصلت عليها: السّلطات التي حصلت على نتيجة أعلى من 65% من مجمل النّقاط الممكنة؛ السّلطات التي حصلت على 50% حتى 65%؛ والسّلطات التي حصلت على أقل من 50%.

تجدر الإشارة إلى أنّ المؤشّر لا يهدف إلى توزيع علامات للسّلطة المحليّة. التّقييم في هذه الحالة ليس هدفاً إنّما هو وسيلة تتيح للسّلطات، الوزارات والجمهور عامّة الحصول على صورة كاملة وشاملة عن مدى شفافيّة السّلطات المحليّة العربيّة. كما تتيح هذه الوسيلة أيضاً إمكانيّة المقارنة بين السّلطات المحليّة، متابعة التّغييرات وتشخيص صعوبات خاصّة. كلّنا أمل في أن تخلق المقارنة الممكنة، إضافةً إلى نشر المؤشّر سنويّاً، منافسة تُفضي إلى تحسّن في السّنوات القادمة.

3 بإمكانكم الحصول على اللائحة الكاملة (ضمن ملف "Excel") التي تحتوي على مجمل نتائج الفحص لكافة السلطات.

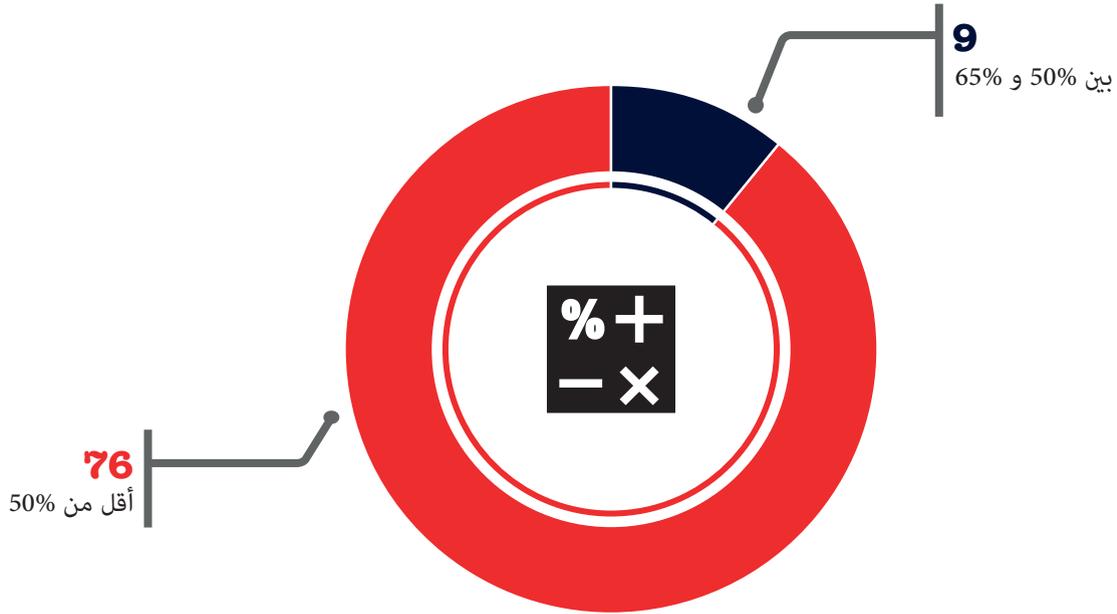
خلاصة النتائج

...

نتائج عامة

تبين من خلال الفحص أنه لا توجد أي سلطة محلية ضمن المجموعة الأولى (أي لم تحصل أي سلطة محلية على علامة أعلى من 65%). 9 سلطات محلية فقط حصلت على علامة تتراوح بين 50%-65%، أما السلطات الباقية (وعددها 76) فقد كانت ضمن المجموعة الثالثة بعلامة تقل عن 50%.

الرسم البياني 2: تقسيم مواقع الإنترنت التابعة للسلطات المحلية العربية إلى مستويات بناء على نتائج الفحص



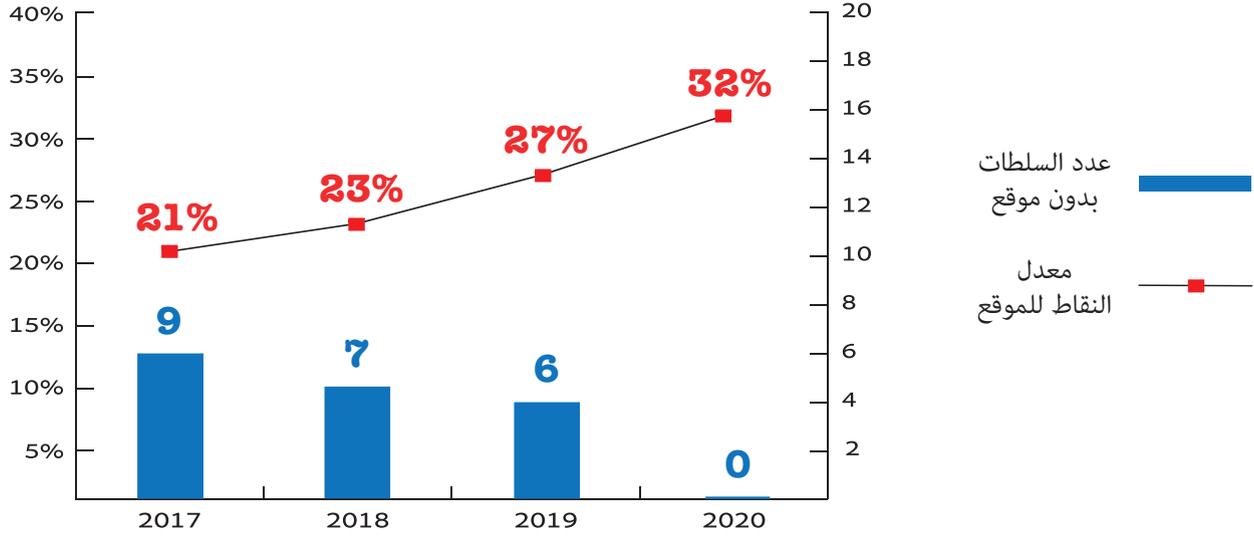
السلطات المحلية التي كانت ضمن المجموعة الثانية وحصلت على علامات تتراوح بين 50% و 65% هي المجالس المحلية في البعينة-النجيدات، إكسال، كفركما، عين قنيا، اعلين، كوكب أبو الهيجاء، كسرى-سميع، طلعة عارة وبلدية أم الفحم.

تجدر الإشارة إلى أن بعض السلطات تدير مواقعاً شبه فارغة. كما تظهر نتائج الفحص، هذا هو حال مواقع المجالس المحلية في الفريديس، ساجور، جولس، طوبا الزنغرية، الجديدة المكر، حرفيش، الرينة، يركا وبلديتي الناصرة وقلنسوة. بعض تلك المواقع تتضمن معلومات قليلة تتمثل بصورة رئيس السلطة، رقم هاتف أو ما شابه، وبعضها الآخر لم يحتلن منذ سنوات.

نشير في هذا السياق، إلى تحولين إيجابيين هامين طرأ في السنوات الأخيرة، وهما ثمرة جهود مضمينة للجمعية (إن كان -وبالأساس- عن طريق عشرات الالتماسات للقضاء، أو إصدار مؤشر الشفافية والتوجه بشكل دوري للسلطات).

الأول، تراجع مستمر في عدد السلطات التي لا تملك موقع إنترنت. فقد كان عددها 9 سلطات عام 2017، انخفض إلى 7 عام 2018، وإلى 6 في العام 2019، وفي السنة الأخيرة لا توجد سلطة محلية بدون موقع إنترنت. أما التحول الثاني، فقد تمثل بارتفاع معدل النقاط التي اكتسبتها كل سلطة. حيث كان المعدل 21% عام 2017، ارتفع إلى 23% عام 2018، وإلى 27% عام 2019، وفي السنة الأخيرة وصل 32%.

الرسم البياني 3: عدد السلطات التي بدون موقع ومعدل النقاط للموقع على مدار السنوات

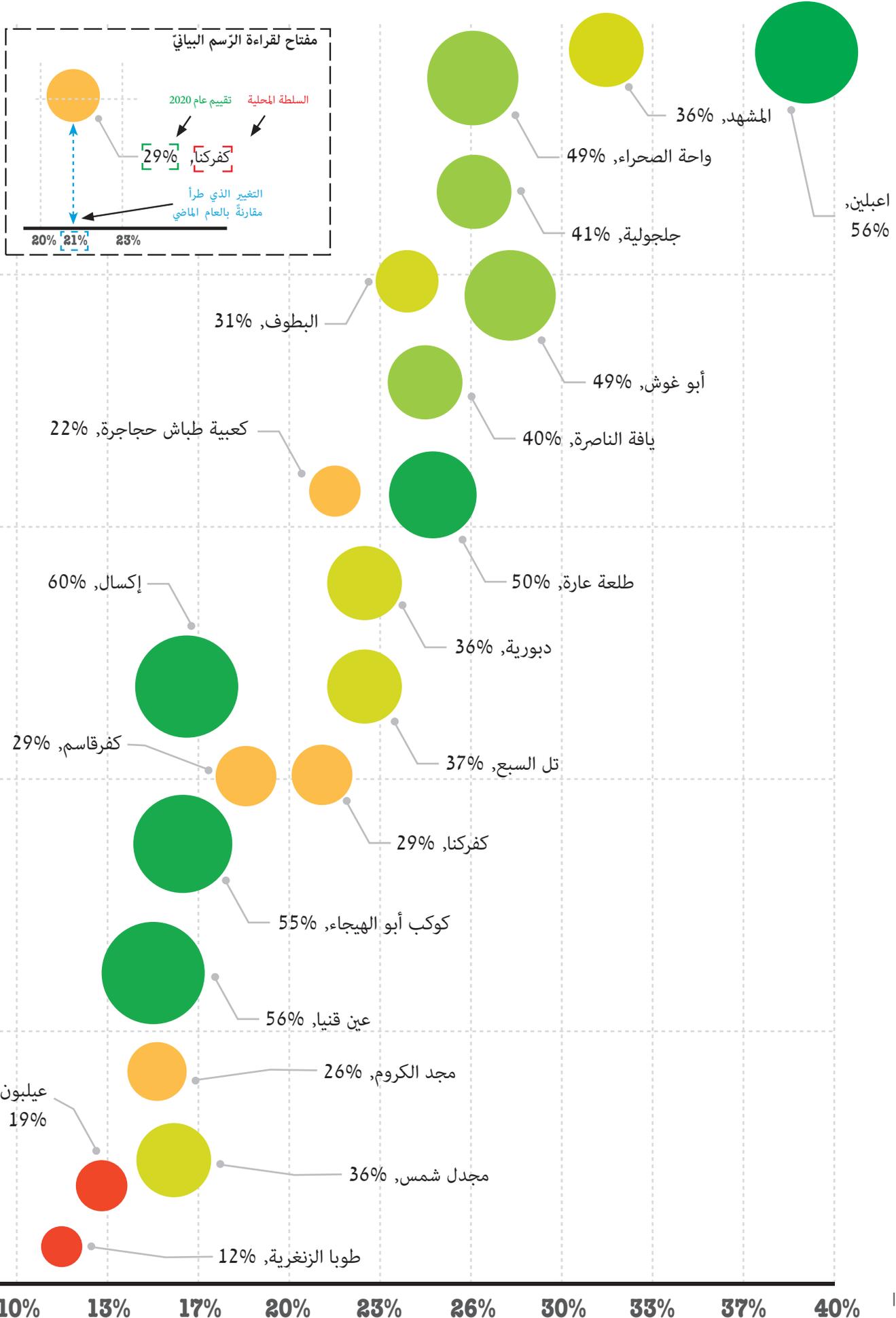


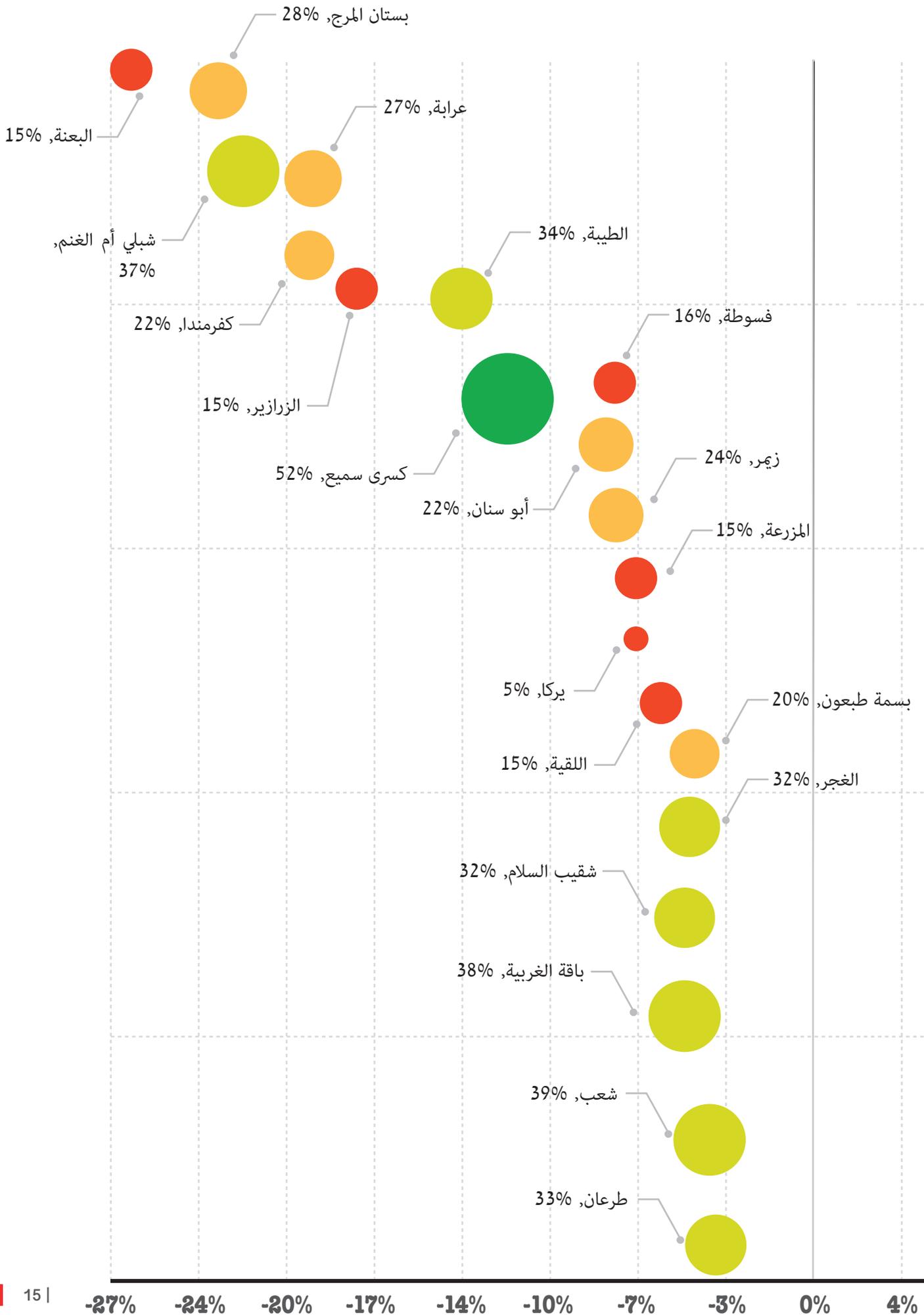
كذلك، من خلال مقارنة نتائج العام 2020 مع نتائج مؤشر الشفافية للعام 2019، يمكن أن نلاحظ التغييرات التي طرأت على مستوى الشفافية في موقع الإنترنت لكل من عشرين سلطة محلية تقدمت بشكل بارز وعشرين سلطة محلية تراجع بشكل كبير.

في ما يلي نعرض رسماً بيانياً (رسم بياني 4)، يشير إلى معطين مركزيين عن مواقع الإنترنت التابعة لتلك السلطات - كمية المضامين الموجودة في الموقع بالنسبة المئوية من مجمل المضامين التي فحصت في هذا البحث (هذا المعطى نعرضه من خلال كبر الدائرة والرقم الظاهر بجانب اسم السلطة) وكم المضامين الموجودة في الموقع بالنسبة المئوية مقارنة بالسنة السابقة (موقع الدائرة على المحور الأفقي X - تواجد الدوائر على الجهة السلبية للمحور يشير إلى تراجع في كمية المضامين المنشورة في الموقع مقارنة بالسنة السابقة).

مثلاً، الدائرة الخضراء الموجودة في الطرف العلوي الأيمن للرسم البياني رقم 4 تظهر وضع موقع الإنترنت لمجلس اعبلين المحلي. حسب الرقم بجانب اسم السلطة نرى مجمل النقاط التي اكتسبها موقع المجلس هو 56% من مجمل النقاط، وحسب موقع الدائرة على محور X نرى أن مجمل النقاط ارتفع بعدد نقاط يساوي 39% من مجمل النقاط الكلي. من هنا نستنتج أن كمية النقاط التي حصل عليها الموقع في السنة السابقة تعادل 17% من مجمل النقاط الممكن (بعد طرح 39% من 56%).

الرسم البياني 4: العشرون سلطة محلية التي طرأ أكبر تحسن والعشرون سلطة محلية التي طرأ أكبر تراجع على موقعها الإلكتروني مقارنة مع سنة 2019





| التغيير مقارنة مع السنة السابقة | تقييم عام 2020 | السلطة المحلية |
|---------------------------------|----------------|----------------|
| ↑ 25% | 31% | البطوف |
| ↓ -26% | 15% | البعنة |
| 8% | 24% | البقية |
| 7% | 28% | الجش |
| 8% | 17% | الرامة |
| ↑ 11% | 11% | الرينة |
| ↓ -18% | 15% | الزرزير |
| ↓ -13% | 34% | الطيبة |
| 4% | 22% | الطيرة |
| -5% | 32% | العجر |
| ↑ 11% | 11% | الفريديس |
| 5% | 25% | القسوم |
| -6% | 15% | اللقية |
| ↑ 31% | 36% | المشهد |
| 6% | 39% | المغار |
| 5% | 20% | الناصره |
| -8% | 22% | أبو سنان |
| ↑ 27% | 49% | أبو غوش |
| ↑ 10% | 55% | أم الفحم |
| ↑ 39% | 56% | إعبلين |
| ↑ 16% | 60% | إكسال |
| -5% | 38% | باقة الغربية |
| ↓ -23% | 28% | بستان المرح |
| 5% | 32% | بسمة |
| -5% | 20% | بسمة طبعون |
| 3% | 60% | بعينة نجيدات |
| ↑ 11% | 31% | بقعاثا |
| -2% | 22% | بيت جن |
| 2% | 22% | بئر المكسور |
| ↑ 22% | 37% | تل السبع |
| 1% | 44% | جت |
| 4% | 5% | جديدة المكر |
| ↑ 10% | 37% | جسر الزرقاء |
| ↑ 27% | 41% | جلجولية |
| -1% | 3% | جولس |
| 1% | 9% | حرفيش |
| 1% | 37% | حورة |
| 7% | 46% | دالية الكرمل |
| ↑ 22% | 36% | دבורية |
| 8% | 46% | دير الأسد |
| 0% | 27% | دير حنا |
| 5% | 42% | رهط |
| -8% | 24% | زيمر |

ملخص النتائج النهائية

الجدول يعرض النتائج النهائية (بالنسبة المئوية) لمؤشر الشفافية 2020 والتغيير الذي حصل مقارنة مع نتائج السنة السابقة.

الأسهم الخضراء تعبر عن تحسن ملحوظ؛ الأسهم الحمراء تعبر عن تراجع ملحوظ. في باقي الحالات كان التغيير بسيطاً.

| التغيير مقارنة مع السنة السابقة | تقييم عام 2020 | السلطة المحلية |
|---------------------------------|----------------|-------------------|
| ↑ 12% | 12% | ساجور |
| 3% | 34% | سخنين |
| ↓ -21% | 37% | شبيلى أم الغنم |
| -4% | 39% | شعب |
| 0% | 30% | شفاعمرو |
| -5% | 32% | شقيب السلام |
| -4% | 33% | طرعان |
| ↑ 24% | 50% | طلعة عارة |
| 0% | 28% | طمرة |
| ↑ 12% | 12% | طوبا الزنغرية |
| ↓ -20% | 27% | عراية |
| 4% | 20% | عرعة |
| 3% | 43% | عرعة النقب |
| 7% | 31% | عسفا |
| ↑ 13% | 19% | عيلبون |
| 2% | 26% | عيلوط |
| ↑ 15% | 56% | عين قنيا |
| 0% | 31% | عين ماهل |
| -8% | 16% | فسوطة |
| 2% | 14% | قلنسوة |
| ↑ 12% | 48% | كابول |
| ↓ -12% | 52% | كسرى سميع |
| 7% | 43% | كسيفة |
| ↑ 22% | 22% | كعبية طباش حجاجرة |
| 2% | 47% | كفربرا |
| ↑ 18% | 29% | كفرقاسم |
| -1% | 49% | كفرقرع |
| 5% | 57% | كفركما |
| ↑ 21% | 29% | كفرکنا |
| ↓ -19% | 22% | كفرمندا |
| 4% | 46% | كفرياسيف |
| ↑ 16% | 55% | كوكب أبو الهيجاء |
| ↑ 15% | 26% | مجد الكروم |
| ↑ 15% | 36% | مجدل شمس |
| -7% | 15% | المزرعة |
| ↑ 11% | 40% | مسعدة |
| ↑ 12% | 28% | معلبا |
| 5% | 37% | نحف |
| ↑ 27% | 49% | واحة الصحراء |
| ↑ 25% | 40% | يافاة الناصرة |
| 2% | 19% | يانوح جث |
| -7% | 5% | يركا |

علاوةً على النتائج العامة، قرّنا التّطرق، بتوسّع، إلى جزء من النّتايج وعرض بعض المواضيع المختارة التي من شأنها إعطاء صورة أوسع وأعمق لكيفيّة تعاطي السّطات المحليّة العربيّة مع قيمة الشّفاقيّة.

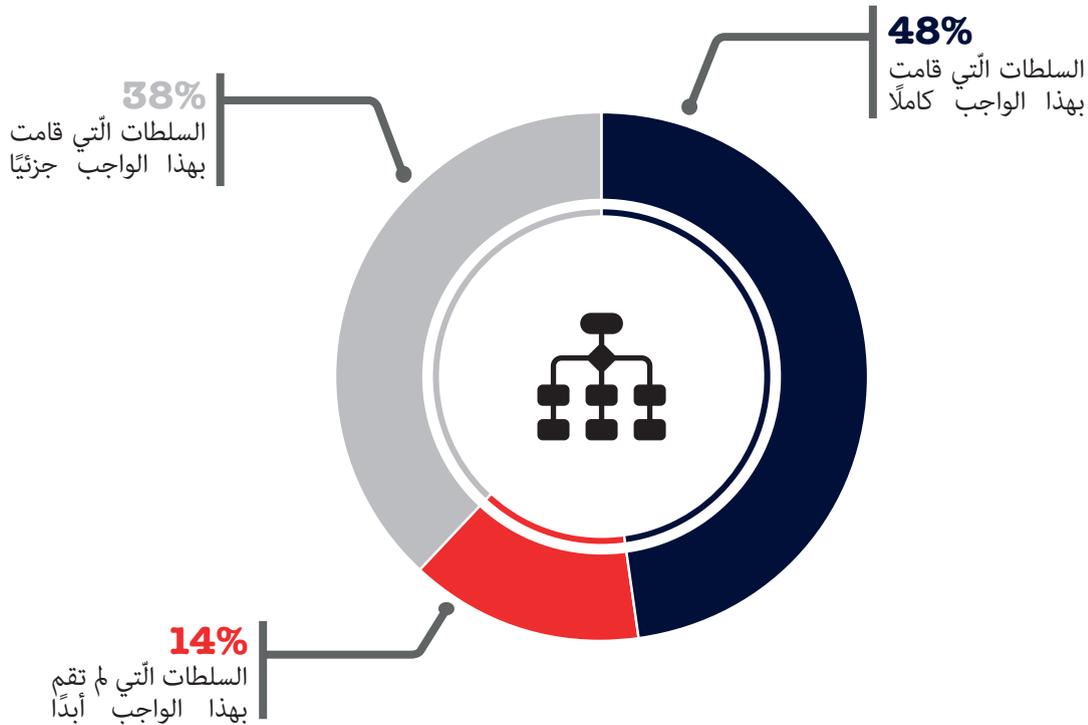
بنود جوهرية ينصّ عليها القانون

تفصيل مبنى السّطة المحليّة، أقسامها، وحداتها والوحدات المساعدة التابعة لها

على السّطة نشر معلومات حول مبنائها التّنظيمي، بما في ذلك الأقسام المختلفة التي تكوّن السّطة، الوحدات والوحدات المساعدة وتوضيح التّراتبيّة الهرميّة بينها. قام جزء من السّطات بهذا الواجب من خلال نشر رسم "شجرة" الهيكل التّنظيمي التي تسهّل على الجمهور معرفة مبنى السّطة والتدرّج التّنظيمي الذي تعمل بموجبه.

48% من السّطات المحليّة العربيّة قامت بهذا الواجب كاملاً، 38% من السّطات قامت به جزئيّاً، و14% منها لم تقم بهذا الواجب الأساسي أبداً.

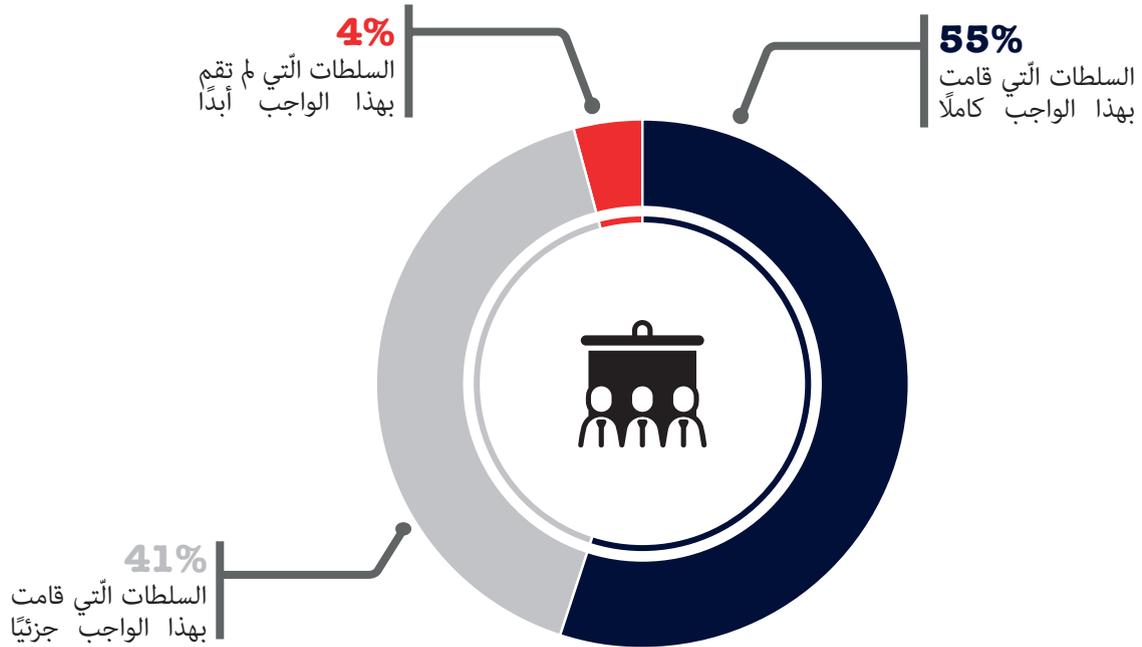
الرّسم البيانيّ 5: تطبيق واجب نشر مبنى السّطة وأقسامها



أسماء أصحاب الوظائف العليا الذين يرأسون الأقسام وأعضاء مجلس السلطة

واجب نشر أسماء كبار موظفي الجمهور ومنتخبه يأتي أولاً لتمكين الجمهور الواسع من التعرف على الأشخاص المسؤولين عن عمل السلطة المحليّة، وثانياً ليتيح للجمهور التّواصل مع هؤلاء المسؤولين ومراقبة عملهم. 55% من السلطات المحليّة العربيّة قامت بهذا الواجب كاملاً، 41% من السلطات قامت به جزئياً، و4% من السلطات لم تقم بهذا الواجب أبداً.

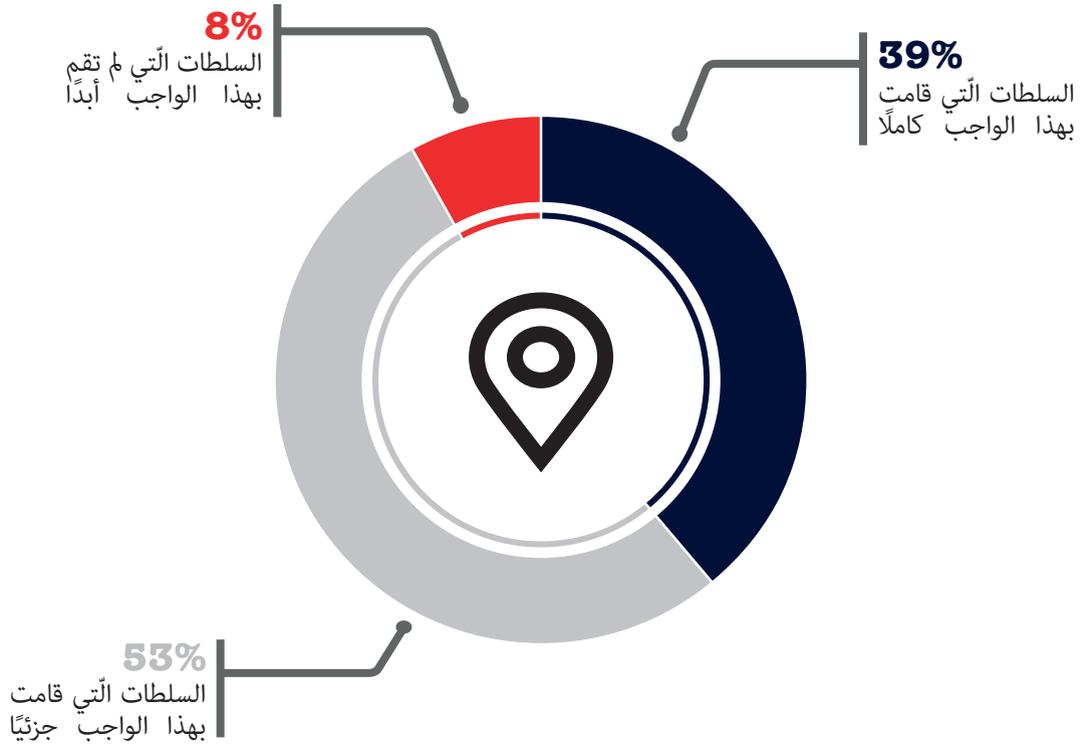
الرّسم البيانيّ 6: تطبيق واجب نشر أسماء كبار الموظفين ومنتخبي الجمهور



عنوان السلطة وطرق التواصل معها

رغم بساطة هذا الواجب إلا أن بعض السلطات المحليّة لم تقم به، أو قامت به بشكل جزئي. فمنها اكتفت بنشر أرقام الهواتف، دون أن تنشر تفاصيل كاملة تتعلق بعنوان البريد، أو البريد الإلكتروني وإمكانيات تواصل أخرى. توفير طرق تواصل متنوعة ضروري لتسهيل التواصل مع المواطن، الإجابة عن استفساراته ومعالجة توجّهاته. 39% من السلطات المحليّة قامت بهذا الواجب كاملاً، 53% قامت بهذا الواجب جزئياً، و8% من السلطات لم تقم بهذا الواجب أبداً.

الرّسم البيانيّ 7: تطبيق واجب نشر تفاصيل عنوان السلطة وطرق التّواصل معها

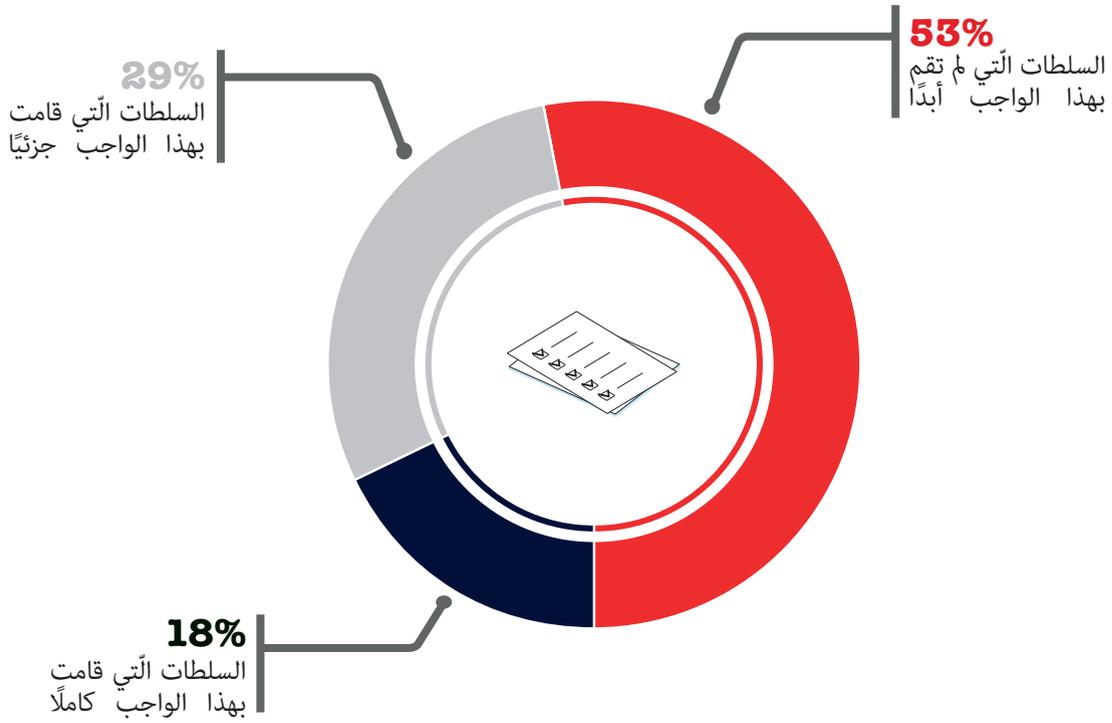


مسح لأهمّ نشاطات السّلطة في السّنة السّابقة

تلخّص هذه المعطيات تغطية أهمّ نشاطات السّلطة في السّنة السّابقة، ماهية المشاريع التي نفّذتها السّلطة، تطوير مشاريع البنية التّحتيّة، وميزات الاستثمار في المجالات الحيّاتيّة المختلفة التي تخصّ المواطنين. تتيح التّغطية للجمهور الاطّلاع على سُلّم أولويّات السّلطة في تنفيذ المشاريع على أرض الواقع - والذي يكون في بعض الأحيان مختلفاً عن سُلّم الأولويّات المخطّط مسبقاً - وإبداء رأيه في الموضوع.

18% من السّلطات المحليّة العربيّة فقط قامت بهذا الواجب كاملاً، 29% من السّلطات قامت بهذا الواجب جزئياً، و53% من السّلطات لم تقم بهذا الواجب أبداً.

الرّسم البيانيّ 8: تطبيق واجب نشر تغطية لأهمّ نشاطات السّلطة في السّنة السّابقة

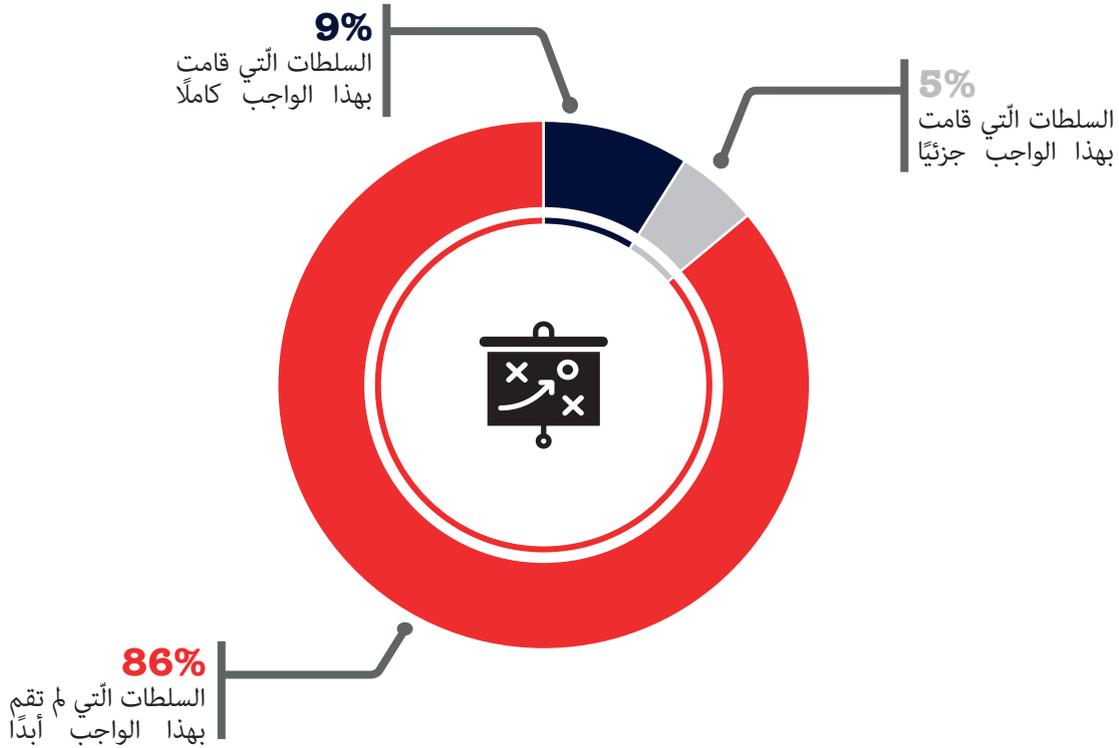


تصوّر مستقبليّ لأهمّ النّشاطات المخطّط لها للسّنة الرّاهنة

بالإضافة إلى واجب نشر أهمّ نشاطات السّلطة في السّنة السّابقة، ينبغي على السّلطة إعلام الجمهور بتخطيطها الشّامل للسّنة الرّاهنة، بما في ذلك عرض المشاريع المستمرّة من السّنوات السّابقة، المشاريع، الأهداف والبرامج المخطّط لها للسّنة الرّاهنة.

9% من السّلطات المحليّة العربيّة فقط قامت بهذا الواجب كاملاً، 5% من السّلطات المحليّة قامت به جزئيّاً، و86% من السّلطات المحليّة لم تقمّ بهذا الواجب أبداً.

الرّسم البيانيّ 9: تطبيق واجب نشر تصوّر مستقبليّ لأهمّ نشاطات السّلطة للسّنة الرّاهنة

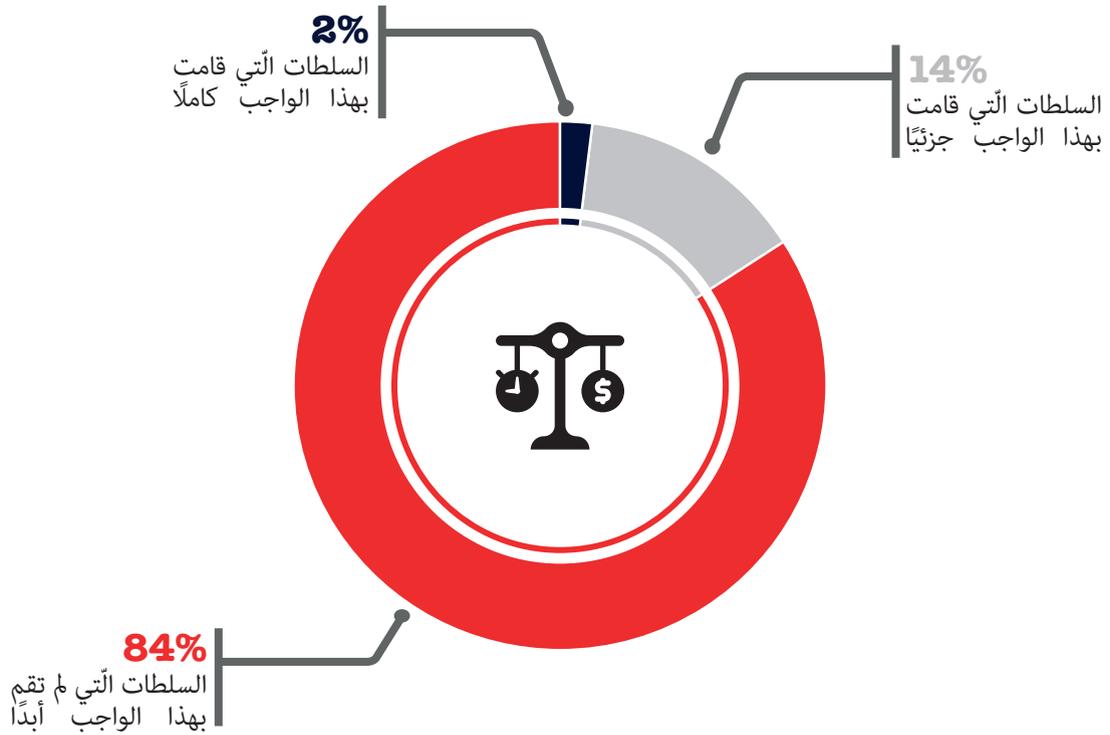


ميزانية السلطة للسنة الرأهنة

نشر ميزانية السلطة هو أحد الوسائل المركزية لتعزيز قيمة الشفافية وبناء الثقة بين السلطة والجمهور الذي تخدمه. في الأساس، تُعتبر الميزانية الوثيقة الأساسية التي تفصل النهج الذي ستتجهه السلطة في توزيع الموارد العامة، بما في ذلك التوظيف المخطط لأموال الضرائب التي يدفعها الجمهور. الاطلاع على ميزانية السلطة يُعرّفنا على استثماراتها المتوقعة، وبالتالي على سُلّم أولوياتها، كما يُمكن الجمهور من بلورة انطباع والتوصّل إلى استنتاجات حول إيفاء رئيس السلطة بوعوده التي صرّح بها.

14% من السلطات المحليّة العربيّة فقط قامت بهذا الواجب كاملاً، 2% من السلطات قامت بهذا الواجب جزئياً، و84% من السلطات لم تقم بهذا الواجب أبداً.

الرّسم البيانيّ 10: تطبيق واجب نشر ميزانية السلطة الجماهيرية للسنة الرأهنة

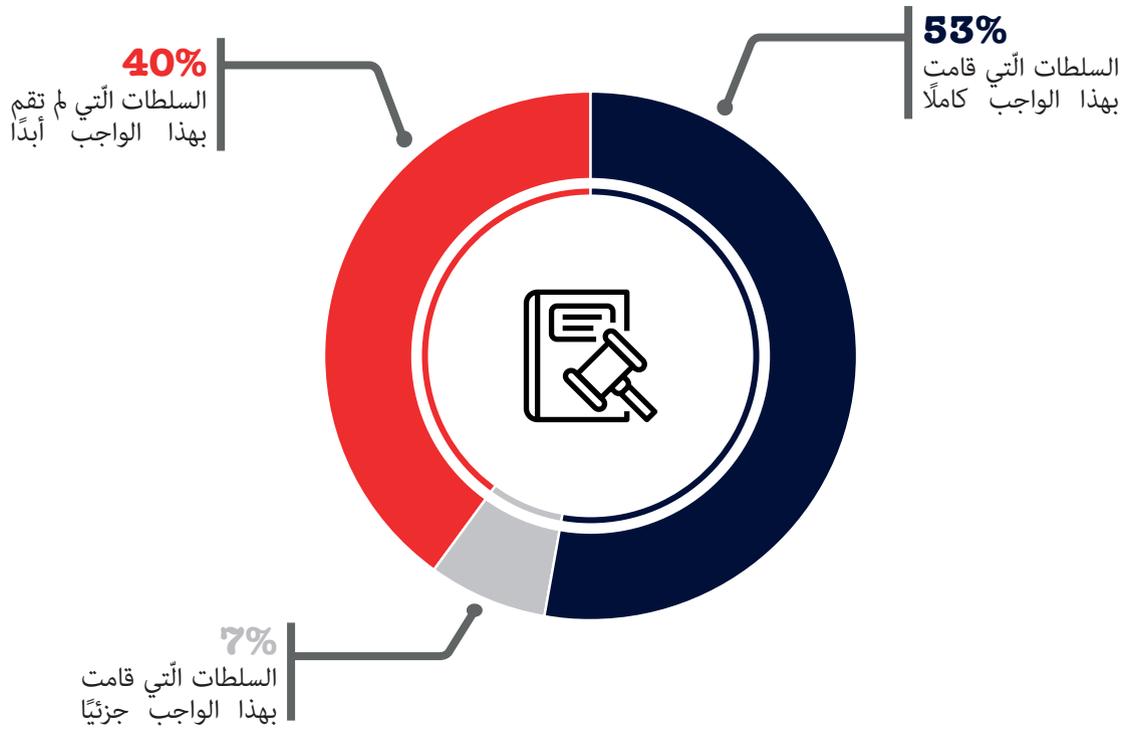


القوانين المساعدة في السلطة

تشمل صلاحيات السلطة المحليّة صلاحية إقرار قوانين مساعدة من شأنها تعزيز وتحسين عمل السلطة. عادةً ما تُقرّ السلطات المحليّة قوانين مساعدة لحفظ النظام في البلدة، الحفاظ على النظافة، ضمان ساعات راحة والحفاظ على جودة البيئة. القوانين المساعدة تؤثر بشكل مباشر على حياة المواطنين، ومن هنا تأتي ضرورة نشر هذه القوانين على موقع الإنترنت.

53% من السلطات المحليّة العربيّة قامت بهذا الواجب كاملاً، 7% من السلطات قامت بهذا الواجب جزئياً، و40% من السلطات لم تقم بهذا الواجب أبداً.

الرّسم البيانيّ 11: نشر القوانين المساعدة التي أقرتها السلطة

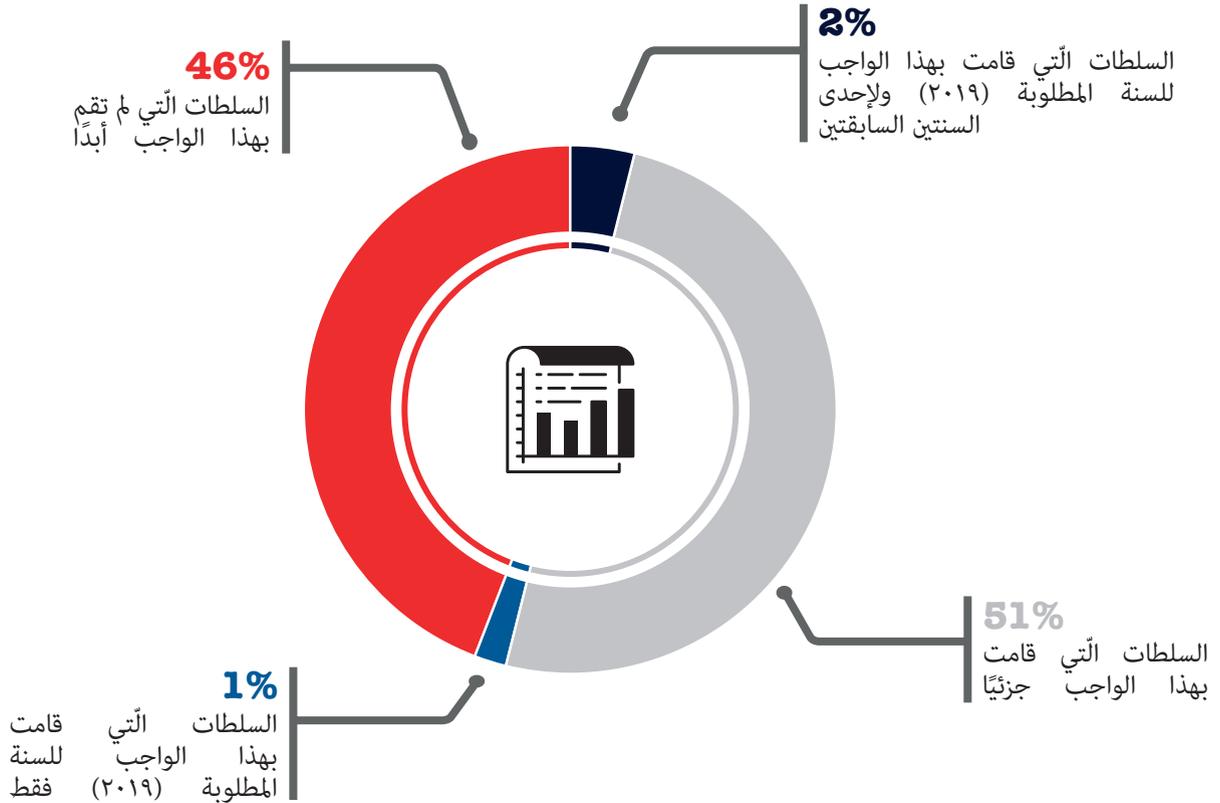


ملخص التقارير المالية

إذا اعتبرنا الميزانية خارطة طريق لمدخولات السلطة ومصروفاتها المتوقعة على المشاريع المختلفة، فإن التقارير المالية تعرض نهاية تلك الطريق وتبين للجمهور نتائج النشاطات على أرض الواقع. فضلاً عن ذلك، يتطرق ملخص التقارير المالية إلى المخاطر التي ستواجه السلطة مستقبلاً (من إجراءات قضائية أو تغييرات تنظيمية)، وإلى قيمة الممتلكات التي بحوزة السلطة.

2% من السلطات المحلية العربية فقط قامت بنشر ملخص التقارير المالية للسنة الأخيرة (2019) ولواحدة من السنتين السابقتين. 1% من السلطات نشرت ملخص التقارير المالية للسنة الأخيرة فقط. 51% من السلطات قامت بهذا الواجب بشكل جزئي ولواحدة من السنتين السابقتين فقط، و46% منها لم تقم بهذا الواجب إطلاقاً.

الرسم البياني 12: نشر ملخص التقارير المالية

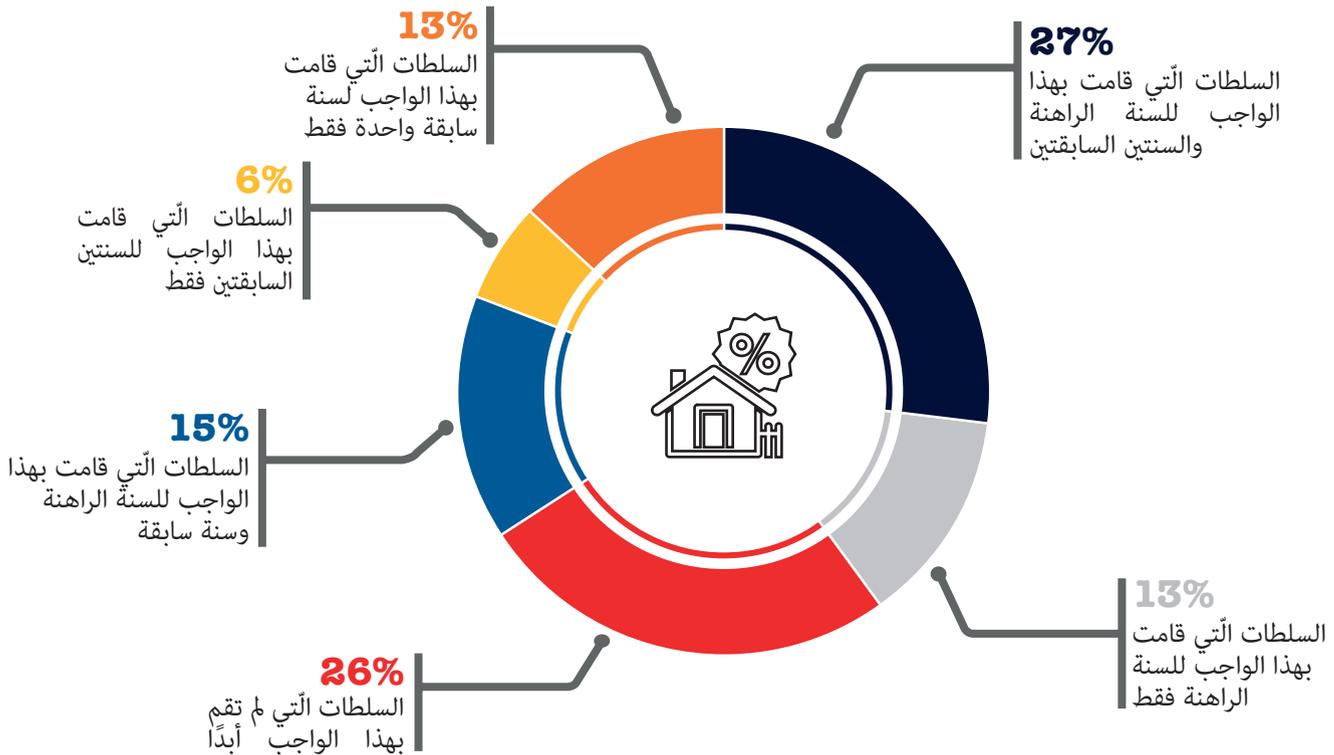


إقرار أثمان ضريبة الأملاك (الأرنونا) ومواعيد دفعها

ضريبة الأملاك (الأرنونا) هي الضريبة البلدية الأساسية التي تفرضها السلطة المحلية على مواطنيها. المدخولات الواردة من جباية ضريبة الأرنونا هي جزء هام من المدخولات السنوية لكل سلطة محلية، وهي تُصرف في خدمة الجمهور حسب أولويات السلطة. واجب دفع هذه الضريبة مُلقى على عاتق كل مُمتلك في البلدة، وتختلف قيمة الضريبة وفقاً لنوع استخدام هذا الممتلك (أرنونا المصالح التجارية أعلى بكثير من أرنونا السكن). بناءً على ذلك، من الطبيعي أن يكون من حق المواطن الاطلاع على أمر الأرنونا الذي يُقرّ أثمان الأرنونا لكل أنواع الممتلكات، والحصول على شرح كافٍ حول مواعيد الدّفع وإمكانيات تقسيط المبلغ. بالإضافة إلى ذلك، من المهم أن تتوفر معطيات عن قيمة الأرنونا في السنوات السابقة، لكي يتمكن الجمهور من مقارنة المعطيات وتحليلها.

27% من السلطات المحلية العربية نشرت أثمان الأرنونا ومواعيد دفعها للسنة الراهنة وللسنتين السابقتين أيضاً. 15% من السلطات نشرت ثمن الأرنونا للسنة الراهنة وسنة سابقة. 13% من السلطات نشرت ثمن الأرنونا ومواعيد دفعها للسنة الراهنة فقط. 6% من السلطات نشرت هذه المعلومات عن السنتين السابقتين لكنها لم تنشر معلومات بشأنها عن السنة الراهنة. 13% من السلطات نشرت معلومات عن السنة السابقة فقط. أما بقية السلطات، وتبلغ نسبتها 26%، فلم تقم بهذا الواجب أبداً.

الرّسم البيانيّ 13: نشر أثمان الأرنونا ومواعيد دفعها

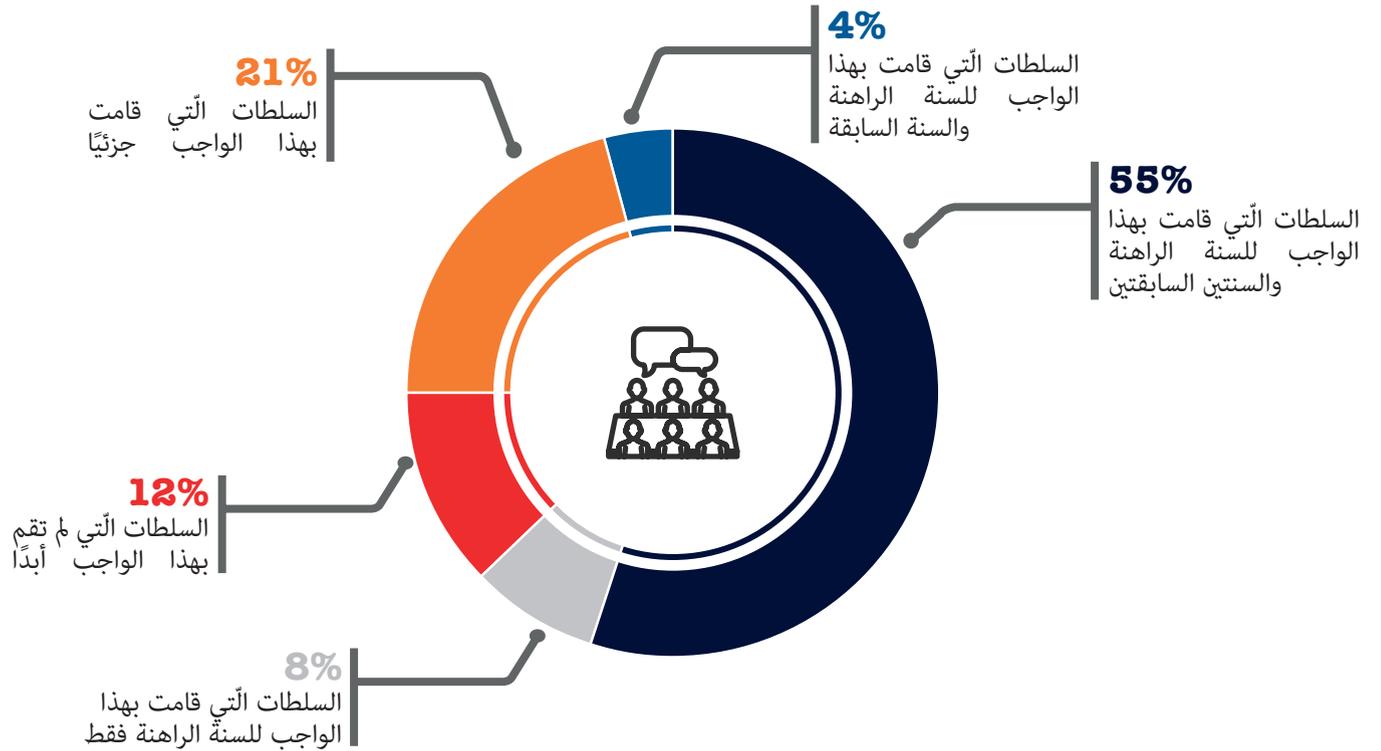


محاضر جلسات السلطة المنعقدة بأبواب مفتوحة

محاضر جلسة السلطة هو وثيقة تفصل تاريخ ومكان انعقاد الجلسة، المشاركين فيها، المواضيع المتناولة وموقف المشاركين منها. أهميّة نشر المحاضر معروفة ونحن في غنى عن الإسهاب في الشرح عنها، فهي تطبيق للشفافية بشأن عمل منتخب الجمهور ومواقفهم من جهة، وآلية فعّالة لتشجيع المشاركة الجماهيرية والرقابة المدنية من جهة أخرى.

55% من السلطات المحلية نشرت محاضر جلسات السنة الرّاهنة والسنتين السّابقتين. 4% من السلطات نشرت محاضر جلسات السنة الرّاهنة والسنة السابقة. 8% من السلطات نشرت محاضر جلسات السنة الرّاهنة فقط. 21% من السلطات قامت بهذا الواجب بشكلٍ جزئيّ مقتضب، و12% منها لم تُطلع الجمهور على أيّ محاضر من محاضر جلساتها في الثلاث سنوات الأخيرة.

الرّسم البيانيّ 14: نشر محاضر جلسات السلطة

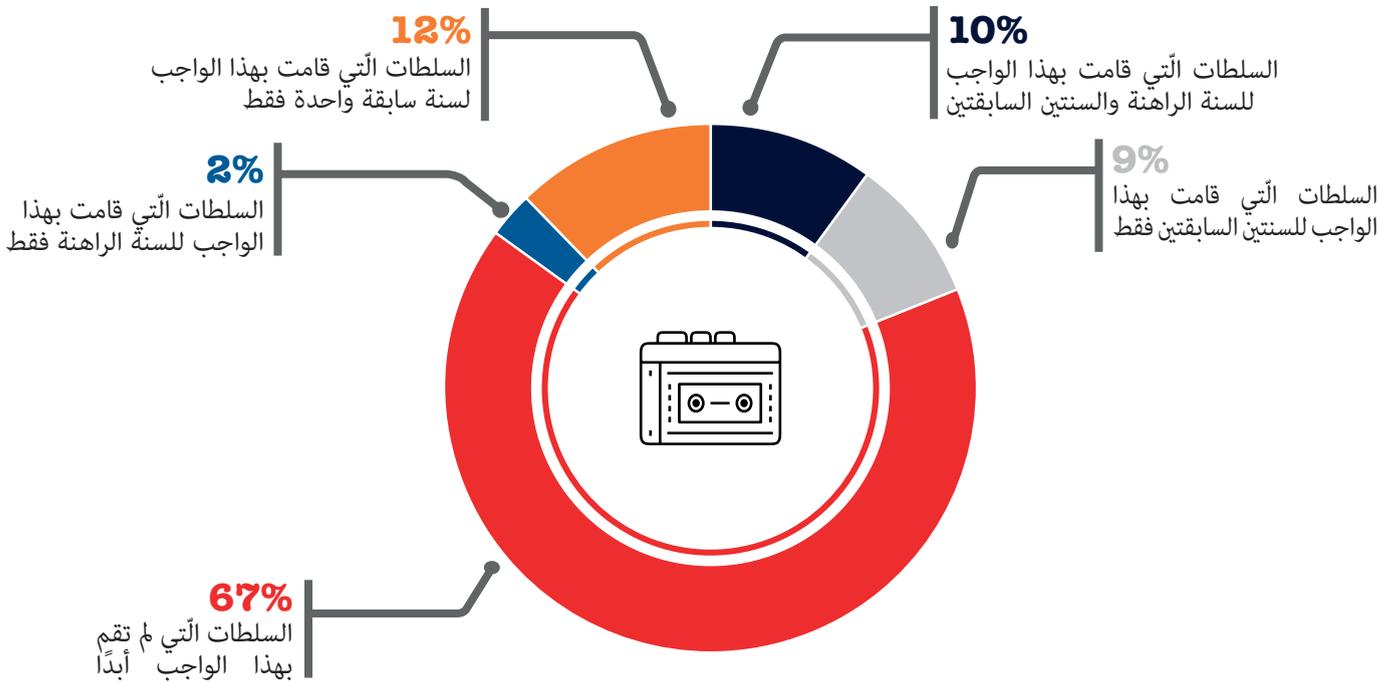


تسجيل صوتي لجلسات السلطة المنعقدة بأبواب مفتوحة⁴

واجب نشر تسجيلات صوتية لجلسات السلطة يضيف ركيزةً أخرى إلى واجب نشر محاضر الجلسات ويُعزّز الشفافية في حقل الحكم المحلي. يُقال عادةً أنّ الجمهور "يشارك" في جلسات السلطة بشكل غير مباشر، من خلال ممثليه الذين انتخبهم. إنّ تسجيل الجلسات يتعدّى ذلك لأنه يُتيح للجمهور مشاركةً أكثر واقعيةً. من خلال الاستماع إلى تسجيل جلسات السلطة، يستطيع الجمهور أخذ انطباع عن عمل السلطة، عمل رئيس السلطة وعمل منتخبى الجمهور الذين هم جزء هامّ من منظومة الكبح والموازنة في الديمقراطية المحلية.

10% من السلطات المحلية العربية فقط نشرت تسجيلات جلسات السنة الراهنة والسنتين السابقتين. 2% من السلطات نشرت تسجيلات جلسات السنة الراهنة فقط. 9% من السلطات نشرت تسجيلات لجلسات السنتين السابقتين دون السنة الراهنة. 12% من السلطات نشرت تسجيلات لجلسات السنة السابقة فقط، دون السنة الراهنة. 67% من السلطات لم تنشر أيّ تسجيل أبداً.

الرسم البياني 15: نشر تسجيلات صوتية لجلسات السلطة



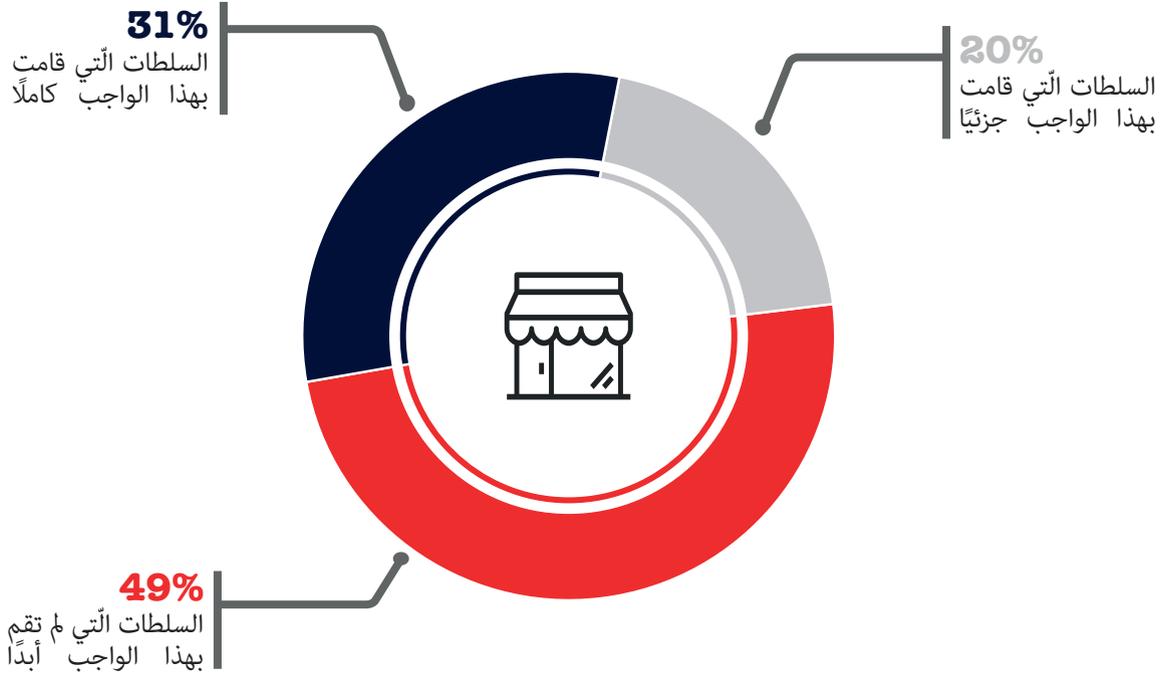
4 نونه بهذا السياق أن تعديل القانون الذي يلزم بنشر تسجيل جلسات المجالس المحلية والإقليمية (وليس البلديات) أضيف إلى القانون على أثر التماس قدمته الجمعية ضد وزير الداخلية (بג"ץ 6606/15 עורכי דין לקידום מנהל תקין (ע"ר) נ' שר הפנים, ניתן ביום 21.02.2016).

شروط ومتطلبات ترخيص المصالح التجارية

ينبغي على السلطة المحلية أن تشجع التطور الاقتصادي في نطاق نفوذها، وذلك بغية تعزيز المصلحة العامة. ومن ضمن ذلك، فهي مسؤولة عن تطبيق قانون ترخيص المصالح التجارية من عام 1968، وعن إعطاء تراخيص للمصالح التجارية التي تعمل في منطقة نفوذها. تكمن أهمية قانون ترخيص المصالح التجارية في أهدافه التي تشمل الحفاظ على سلامة الجمهور وصحته، منع الإزعاج ودرء المخاطر، المحافظة على البيئة، الحماية من أمراض الحيوانات، والتحقق من الالتزام بقوانين التخطيط والبناء. بناءً على ذلك، فإن نشر الشروط والمتطلبات المتعلقة بترخيص المصالح التجارية هو خطوة أساسية لتشجيع التطور الاقتصادي ولتحقيق أهداف قانون ترخيص المصالح التجارية.

31% من السلطات المحلية العربية فقط نشرت الشروط والمتطلبات المتعلقة بترخيص المصالح التجارية بشكل كامل، 20% من السلطات نشرت الشروط والمتطلبات بشكل جزئي، و49% من السلطات لم تنشر للجمهور أي معلومات تتعلق بشروط ومتطلبات ترخيص المصالح التجارية.

الرسم البياني 16: نشر شروط ومتطلبات ترخيص المصالح التجارية

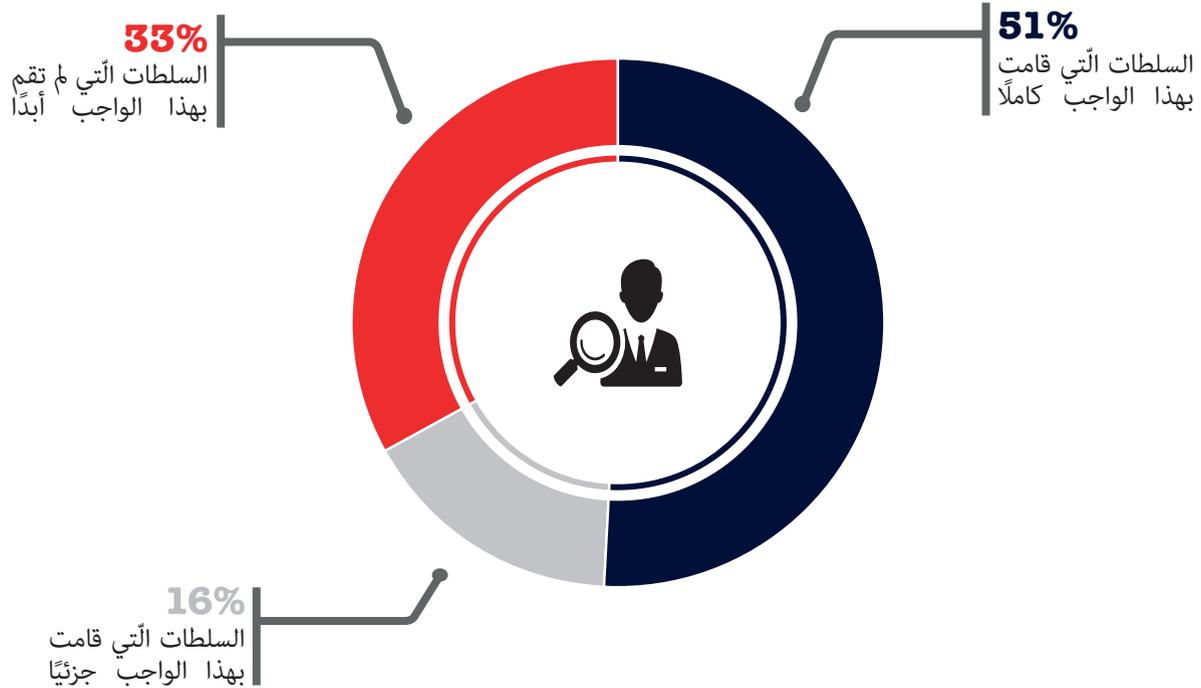


نشر مُنتظم لمناقصات قبول عاملين في السُّلطات المحليَّة

يُلزم القانون السُّلطات المحليَّة بنشر مناقصات لقبول عاملين، وذلك في الصَّحف، في لوحة الإعلانات التَّابعة للسلطة، وفي موقعها على الإنترنت. النَّشر في الصَّحف في هذه الأيام مشكوكٌ بمدى فعاليته، في ظلِّ تضاؤل انتشار الصَّحف المكتوبة واعتماد الجمهور بشكلٍ أساسيٍّ على عالم الرِّقْميات لتلقّي المعلومات. لذا، فالنَّشر في الموقع يَعرض الإعلان للجمهور على نطاقٍ أوسع، ومن المرجَّح أن يزيد ذلك من عدد المتقدِّمين للعمل، ويتيح للسلطة، بالتَّالي، قبول مُرشَّحين أكثر كفاءةً.

51% من السُّلطات المحليَّة العربيَّة نشرت مناقصات قبول عاملين بشكل كامل، 16% من السُّلطات قامت بهذا الواجب بشكل جزئي، و33% من السُّلطات لم تنشر أي معلومات في هذا السياق.

الرَّسم البيانيّ 17: النَّشر المُنتظم لمناقصات قبول عاملين



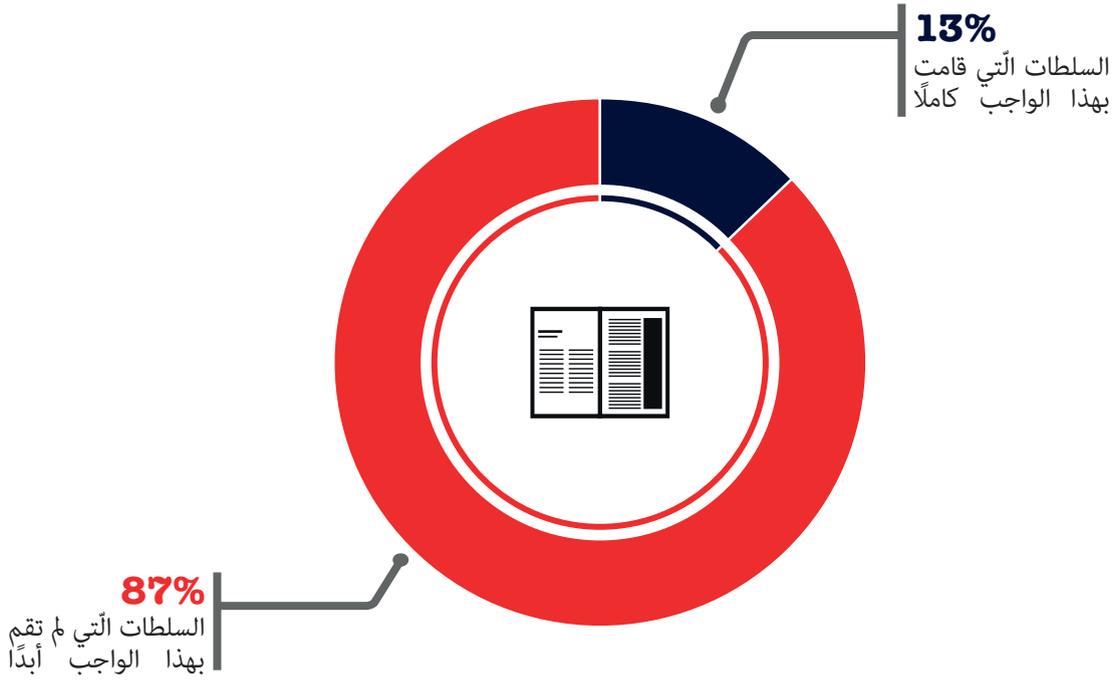
بنود فرعية يقرها القانون

قائمة الكراسيات ونشرات المعلومات للجمهور التي نشرتها السلطة في السنة السابقة

يُلزم القانون كل سلطة بأن تنشر على موقع الإنترنت قائمة بالكراسيات ونشرات المعلومات التي أصدرتها في السنة السابقة، وذلك لغرض تمكين عامة الجمهور من الاطلاع على نشاطات السلطة، متابعة منشوراتها والمشاركة في أنشطتها. في هذا السياق، يجدر التنويه إلى أن الإنترنت يُعتبر اليوم المنبر الأساسي لنشر المعلومات، ولذلك فإن نشر المنشورات في الموقع كفيلاً بتقديم تغطية واسعة لنشاطات السلطة.

13% من السلطات المحليّة العربيّة قامت بهذا الواجب كاملاً و87% من السلطات لم تقم بهذا الواجب أبداً.

الرسم البياني 18: قائمة الكراسيات ونشرات المعلومات التي نشرتها السلطة في السنة السابقة

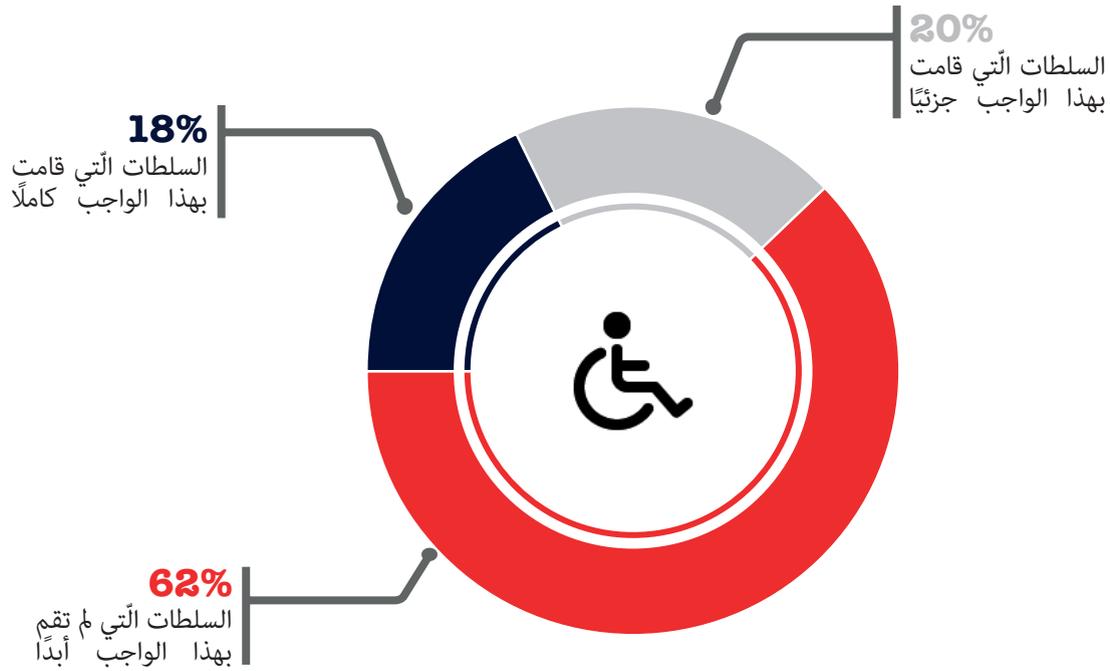


معلومات عن ملاءمة الإتاحة التي نُفّذت وتفاصيل مُركز الإتاحة

كما هو معلوم، هدف السّلة المحليّة هو خدمة الجمهور بكليّته. ينبغي على السّلة بذل قصارى جهدها لتنفيذ الخطوات المناسبة في مجال الإتاحة للأشخاص ذوي الاحتياجات الخاصّة. ومن ضمن ذلك، واجب السّلة في اتّخاذ خطوات لإتاحة البنى التّحتيّة، المواصلات، أماكن العمل والمؤسّسات العامّة. بموجب القانون، يجب على السّلة أن تنشر في موقعها على الإنترنت معلومات حول الأعمال التي قامت بها في مجال الإتاحة وأن تحيط الجمهور علمًا بتفاصيل مُركز الإتاحة.

18% من السّلات المحليّة العربيّة قامت بهذا الواجب كاملاً، 20% من السّلات قامت بهذا الواجب جزئيّاً، و62% من السّلات لم تقم بهذا الواجب أبداً.

الرّسم البيانيّ 19: نشر معلومات عن ملاءمة الإتاحة التي نُفّذت وتفاصيل مُركز الإتاحة



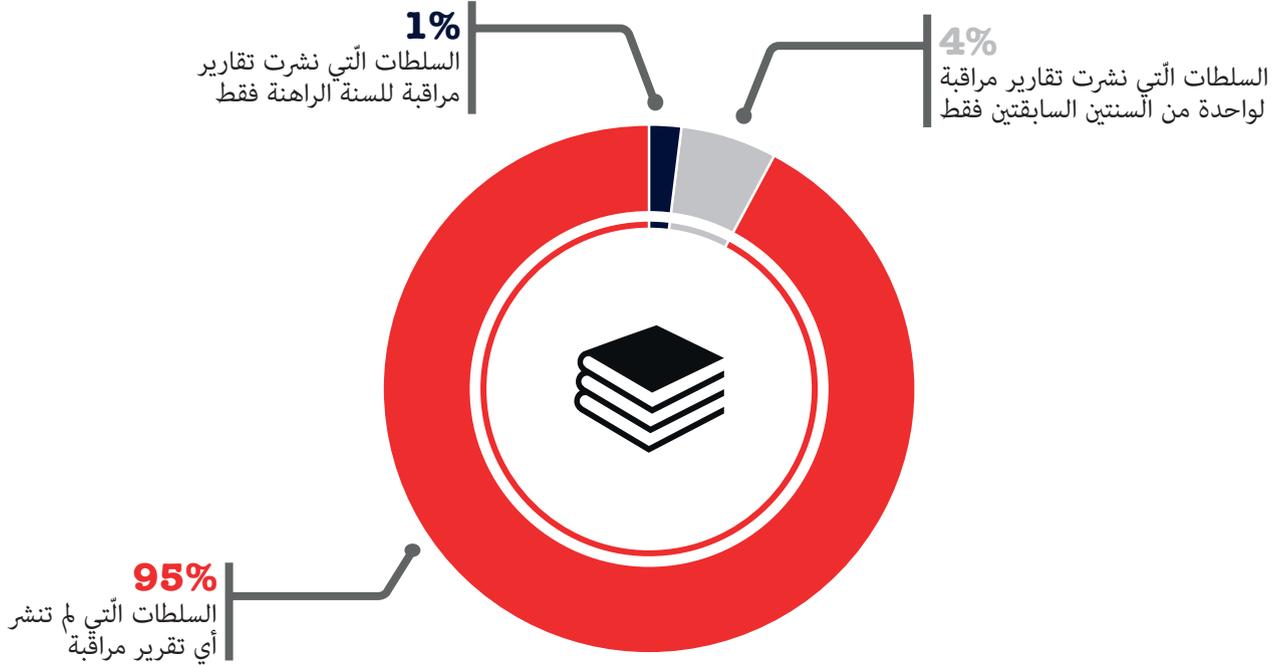
مواضيع هامة لم ينص عليها القانون

تقارير المراقب الداخلي للسلطة المحليّة

تقرير المراقب الداخليّ هو مستند شامل يفحص عمل السلطة في سنة معيّنة. يدور التقرير حول كيفية عمل السلطة، تصرف عاملها، إدارة حساباتها، استغلال الموارد العامّة، تحقيق الأهداف وغيرها. لذلك، يُعتبر نشر التقرير على الملأ أمر ضروري، لكي يتسنى للجمهور الاطلاع عليه ووضع الإصبع على حالات الخلل في عمل السلطة، متابعة تصحيحها وضمان عدم تكرارها. تجدر الإشارة إلى أنّ نشر ملفّ تقرير المراقب على الموقع هو أمر بسيط جدًّا ولا يتطلّب جهدًا خاصًّا.

1% من السلطات المحليّة العربيّة فقط نشرت تقرير المراقب الداخليّ لسنة الرقابة الأخيرة (2019)، 4% من السلطات نشرت تقرير المراقب الداخليّ لواحدة من السنتين السابقتين و95% من السلطات لم تنشر هذا التقرير أبدًا.

الرّسم البيانيّ 20: نشر تقرير المراقب الداخليّ للسلطة المحليّة



الاستنتاجات

ما زالت نتائج هذا الفحص الذي نجريه سنويًا تُظهر صورة قاتمة لواقع تتجاهل فيه السلطات المحليّة العربيّة في البلاد واجب الشفافية الذي يُلزمها القانون به. وليس هذا فحسب، إذ تشير النتائج إلى مشكلة عميقة في فهم السلطات المحليّة العربيّة لماهية وظيفتها الجماهيرية ومسؤوليتها نحو جمهورها.

ينبغي على السلطات المحليّة تنفيذ تعليمات القانون المتعلقة بشفافية عملها - إقامة موقع إنترنت وإثراؤه بمعلومات تهمّ الجمهور - حتى سنة 2009. رغم ذلك، مرور 11 سنة لم يكن كافيًا لبعض السلطات للقيام بما يفرضه القانون!

بالإضافة إلى ذلك، الأغلبية الساحقة من بين السلطات المحليّة (76 سلطة منها) حصلت على علامة دون الـ 50%. بدلاً من أن تتنافس السلطات المحليّة فيما بينها على العمل بشفافية أكبر، تبدو وكأنّها تتنافس على تدني مستوى شفافيةها.

هذه النتائج السيئة تقودنا إلى الاستنتاج بأنّ السلطات المحليّة العربيّة، باستثناء بعض منها، لا تتعامل مع واجب الشفافية الملقى عليها بجديّة كاملة، وذلك في أقلّ تقدير. فالجهود القليلة التي تبذلها السلطة لتوفير المعلومات للجمهور في موقعها على الإنترنت تبدو كإسقاط واجب فقط. للأسف، يمكن الاستنتاج أن الغالبية الساحقة من السلطات المحليّة تطلق موقع إنترنت في مرحلة معيّنة (عقب التماس أو في مناسبة أخرى)، وبعدها لا تداوم على الإشراف عليه وتزويده بالمعلومات.

لتوضيح ذلك نذكر بندين أساسيين، يرتبط أحدهما بالآخر، يُلزم القانون السلطات المحليّة بنشرهما في مواقعها على الإنترنت:

74% من السلطات المحليّة العربيّة نشرت (بشكل كامل أو جزئيّ) أثمان الأرنونا للسنة الحالية والسنتين السابقتين ومواعيد دفعها، بينما لم تقم بذلك 26% منها.

16% من السلطات المحليّة العربيّة فقط نشرت (بشكل كامل أو جزئيّ) ميزانية السلطة للسنة الرّاهنة، بينما لم تقم بذلك 84% منها.

تُعتبر الأرنونا جزءًا هامًا من مدخولات السلطة المحليّة، والمبلغ الذي تجمعه السلطة المحليّة من أموال الأرنونا هو بمثابة مورد عامّ. الميزانية هي الوجه الآخر للعملة، أي أنّها نتاج قرار السلطة بشأن كيفية توزيع الموارد العامّة. بينما رأت أغلبية السلطات أنّه من الصّواب نشر أمر الأرنونا وتذكير المواطن الملزم بالدفع، فإنّ الأغلبية الساحقة من هذه السلطات لم تنشر ميزانيّتها. بكلمات أخرى، أغلبية السلطات المحليّة العربيّة ترى أنّ تذكير المواطن بمواعيد دفع الأرنونا وأثمانها أكثر أهميّة من إطلاعه على كيفية صرف هذه الأموال.

هذا لا يعني أنّ أثمان الأرنونا ومواعيد دفعها هي واجب أقلّ أهميّةً. على العكس تمامًا، فالقانون يُلزم كلّ سلطةٍ محليّةٍ بنشر هذه المعلومات، لأنّ من حقّ المواطن الحصول على معلومات مفصّلة عن واجباته. لكن، في المقابل، من واجبها أيضًا أن تشرح للجمهور فيما ستوظّف مدخولات الأرنونا التي هي في الواقع أموال الجمهور نفسه، وذلك عبر نشر ميزانيّتها.

هذه الانتقائيّة في نشر المعلومات التي تسهّل على السّلطة جمع أموال الجمهور من جهة، والامتناع عن نشر معلومات تبين للجمهور ما الذي سيُصنّع بهذه الأموال من جهة أخرى، تدلّ على أنّ السّلطات المحليّة لم تُدوّت بعد دورها الجماهيريّ والمسؤوليّة التي تحملها تجاه الجمهور.

هذه الحقيقة تظهر بوضوح في الأغليّة المطلقة من النتائج التي ذكرناها في الفصل السّابق. فعلى سبيل المثال، يمكن التّحقّق من ذلك من خلال النتائج المتعلّقة بنشر التّصوّر المستقبليّ لأهمّ النّشاطات المخطّط لها للسّنة الرّاهنة والنتائج المتعلّقة بنشر مسح لأهمّ نشاطات السّلطة في السّنة السّابقة:

47% من السّلطات المحليّة العربيّة نشرت في موقعها (بشكل كامل أو جزئيّ) مسح لأهمّ نشاطات السّلطة في السّنة السّابقة، بينما لم تقم بذلك 53% منها.

14% من السّلطات المحليّة العربيّة نشرت في موقعها (بشكل كامل أو جزئيّ) التّصوّر المستقبليّ لأهمّ النّشاطات المخطّط لها للسّنة الرّاهنة، بينما لم تقم بذلك 86% منها.

إن امتناع السّلطة عن القيام بهذا الواجب يحول دون تمكين الجمهور من معرفة ما نفّذته فعليًا في السّنات السّابقة وما تخطّط لتنفيذه في السّنة الرّاهنة، كما لا يتيح للجمهور إمكانيّة المقارنة بين نشاطاتها في كلّ سنة.

من الأمثلة الأخرى على القصور في الشّفافيّة نذكر نشر تقارير المراقب الدّاخليّ للسّلطة، التي تُعتبر أحد الوجوه الأساسيّة للعمل الشّفاف، فنشر هذه التّقارير يوفّر للجمهور معلومات شاملة عن السّلطة، وهو أمر لا يتطلّب جهدًا خاصًا، ومع ذلك لم يقم بنشره كاملاً أو جزئيًّا سوى 5% من السّلطات المحليّة العربيّة!

علاوةً على ما ذُكر، يبدو أنّ السّلطات المحليّة العربيّة لم تُدوّت بعد أنّها سلطة جماهيريّة انتخبت من قبل الجمهور وأنّ الهدف من وجودها هو خدمة الجمهور والحرص على مصلحته ورفاهيّته. فالصّورة التي تُظهر أنّ 67% من السّلطات المحليّة العربيّة لم تنشر تسجيلًا لجلساتها، وأنّ 49% من السّلطات لم ترَ من الصّوريات نشر شروط ومتطلّبات ترخيص المصالح التجاريّة، وأنّ 62% من السّلطات لم توفّر للجمهور أيّ معلومات عن ملاءمات الإتاحة التي نفّذتها وتفاصيل مُركّز الإتاحة تدلّ، للأسف الشديد، على أنّ السّلطات المحليّة العربيّة لم تُدوّت بعد أنّ الانتخاب من قبل الجمهور معناه خدمة الجمهور!

تلخيص

وتصوّر مستقبليّ

...

يكشف هذا التقرير، للسنة الحالية - 2020، كما في الثلاث سنوات السابقة، صورة مؤسفة للغاية: السلطات المحليّة العربيّة لا تعمل بقدر كافٍ من الشفافية، وعلى ما يبدو لم تدوّت أهميّة ذلك. للأسف، يترك الخلل في تطبيق واجب الشفافية الانطباع

بوجود مشكلة أكبر في مجال الإدارة العامّة للسلطات والقيم والدوافع التي تعمل بموجبها.

في فصلين من هذا التقرير -فصل "القانون والشفافية" وفصل "خلاصة النتائج"- عرضنا البنود التي ينبغي على السلطة نشرها في موقعها على الإنترنت (لمزيد من التفاصيل، انظر الملحق بهذا التقرير). رغم أنه كان يتعيّن على السلطات القيام بهذه المهمة منذ إطلاق مواقعها على الإنترنت فما نحن نزودها بهذا التقرير كوسيلة أخرى لمساعدتها على التّحقّق من تطبيق مجمل واجبات الشفافية الملقاة على عاتقها.

لقد بيّنا في فرص عديدة، خلال فصول التقرير المختلفة، أنّ تطبيق واجبات الشفافية ليس بالمهمة الصّعبة أبدًا، ونؤكّد في هذا الصّد أنّ تغذية مواقع الإنترنت بالمعلومات هي مهمة بسيطة ولا يستغرق تحديث الموقع مجمل مضامينه أكثر من ساعات قليلة شهرياً. عرض النتائج والرسم البياني للسلطات التي طرأ تحسن على مواقعها في السنة الأخيرة، يظهر ذلك بوضوح - لا توجد علاقة طردية بين حجم ميزانية السلطة ومقدراتها وبين إدارة موقع إلكتروني وإثرائه بالمواد اللازمة، إنّما ذلك متعلق بمدى الانصياع للقانون، وبالالتزام مبدئي للسلطة، يتبنى الشفافية كطريقة عمل.

مع ذلك، تجاهلت السلطات المحليّة العربيّة واجبات الشفافية الملزمة بها منذ سنين طويلة. هذا التّجاهل قد يكون نابعاً من مشكلة أعمق في فهم السلطات جوهر وظيفتها الجماهيرية. من هنا، ثمة حاجة إلى إحداث تغيير في الإدراك، وهو أمر منوط بمشاركة أكثر فعالية من قبل الجمهور الواسع. لذا، نأمل أن يشكّل هذا التقرير "وسيلة عمل" بيد الجمهور، وأن يكون بمثابة نداء للجمهور للتحرّك من أجل حقوقه، وحقّه في الشفافية وحرية المعلومات على وجه الخصوص.

رغم هذه الصّورة القائمة، تغيير الوضع القائم ممكن ولا يتطلّب جهداً كبيراً من السلطات. هذه الحقيقة من شأنها تشجيع السلطات على "قبول التّحدّي" والاستعانة بهذا التقرير كمحفّز لتحسين عملها في مجال الشفافية، وهذه هي توصيتنا الأساسيّة وهذا هو هدفنا المنشود.

"حين تصير
الأشياء في الضوء،
تستنير بأشعة
الشمس، تتطهر،
أما عندما تظل
في العتمة، فإنها
تتعفن، وتنبعث
منها رائحة
كريهة.."

- حنا مينا

ملحق

...

قائمة البنود التي على السلطات المحليّة نشرها في موقعها على الإنترنت

مواضيع ينصّ عليها القانون

1. تفصيل مبنى السّطة المحليّة، أقسامها، وحداتها والوحدات المساعدة التابعة لها
2. أسماء أصحاب الوظائف العليا الذين يتراشون الأقسام وأعضاء السّطة
3. عنوان السّطة وطرق التّواصل معها
4. تغطية أهمّ نشاطات السّطة في السنة السّابقة
5. التّصوّر المستقبليّ لأهمّ النّشاطات المخطّط لها للسّنة الرّاهنة
6. ميزانيّة السّطة للسّنة الرّاهنة
7. نشر منتظم لمناقصات قبول عاملين في السّطات المحليّة
8. نشر منتظم لمناقصات للتّعاقد مع مزوّدين خارجيين
9. سُبُل دفع رسوم حرّيّة المعلومات
10. القوانين المساعدة للسّطة
11. تفاصيل المسؤول عن شكاوى الجمهور وطرق تقديم شكوى
12. ملخّص التّقارير الماليّة
13. أثمان الأرنونا ومواعيد دفعها
14. محاضر جلسات السّطة المنعقدة بأبواب مفتوحة

15. تسجيل صوتي لجلسات السلطة المنعقدة بأبواب مفتوحة
16. تقرير المسؤول عن حرّية المعلومات
17. تقرير المسؤول عن شكاوى الجمهور
18. ملخص ميزانية اللجنة المحليّة للتخطيط والبناء
19. شروط ومتطلبات ترخيص المصالح التجاريّة
20. قائمة كراسيات ونشرات ومعلومات للجمهور نشرتها السلطة في السنة السابقة
21. تفاصيل الأماكن والمواعيد التي يمكن الاطلاع فيها على الأنظمة المكتوبة التي تعمل السلطة بموجبها
22. وصف وأهداف مجمّعات معلومات السلطة، المسجّلة وفق قانون حماية الخصوصية
23. صناديق ومنح بتمويل من السلطة الجماهيرية
24. الدعم الذي منحه السلطة لمؤسسات عامّة في السنة السابقة، بما في ذلك اسم المؤسسة وحجم الدعم الذي أُعطي لها
25. الأماكن والمواعيد التي يُمكن الاطلاع فيها على القوانين المساعدة للسلطة
26. معلومات عن جودة البيئة لمعينة الجمهور
27. معلومات عن ملاءمة الإتاحة التي نُفّذت وتفاصيل مُرکز الإتاحة
28. معلومات تتعلّق بمجلس الطلاب والشّبيبة

مواضيع هامة لم ينصّ عليها القانون

29. تقارير المراقب الداخلي للسلطة المحليّة
30. نشر منتظم للأحكام والقرارات القضائيّة التي تتعلّق بالسلطة والصادرة عن هيئات قضائيّة أو شبه قضائيّة
31. نشر منتظم لتعاقدات السلطات مع مزوّدين خارجيين (أكبر 10 عقود على الأقل)

- 49% of Arab municipalities did not publish/published only partial information concerning tenders and calls for applicants.

These results reveal a gloomy picture in which it would seem that most Arab local municipalities have not yet internalized the importance of transparency or their legal obligation to uphold it. However, when comparing these results to previous years, we take note of several encouraging trends:

- While when the Monitor was first published in 2017 9 Arab municipalities did not even have websites, this number decreased to 0 in 2020. For the first time ever, all 85 Israeli-Arab municipalities now have their own websites.
- The average score of Arab municipalities has gradually increased from 21% in 2017 to 32% in 2020. Progress has been very slow, but should be recognized nevertheless.

Recommendations

Throughout the report we noted that it would actually take minimal effort and investment of resources on the part of the municipalities to meet the legal requirements for transparency. Therefore, despite this gloomy picture, it should be relatively easy to rectify the situation. We therefore encourage Arab local municipalities to use this report as a tool to assist them in increasing their transparency and in meeting their legal requirements. This is our main recommendation to municipalities and the ultimate purpose of producing this report.

However, over the years, Arab municipalities have consistently neglected their legal obligations in transparency. We therefore suggest that the problem runs deeper. The municipalities' disregard of transparency requirements is indicative of a more fundamental lack of understanding of the nature of their work, their public mission and the fact that they exist for the service of the public. We therefore recommend raising public awareness of this problem and leveraging public pressure on the municipalities to change their behaviors. We hope that this report will also serve as a tool in the hands of the public, empowering them to stand up, demand their rights and hold Arab local municipalities to a higher standard.

About Lawyers for Good Governance (LGG)

"Lawyers for Good Governance" (LGG) is a non-profit organization founded in 2014 by Arab lawyers and based in Nazareth. Our mission is to promote transparency, encourage greater civic involvement and fight corruption within local government in the Israeli-Arab sector. The work that we do is vital to the socio-economic advancement of the Arab society and we are the only organization addressing the issue of corruption specifically within Arab society.

Abstract

• • •

What is the Transparency Monitor?

The *Transparency Monitor* is part of a wider initiative to tackle the lack of transparency within Arab local municipalities in Israel. It is an annual report that summarizes findings from a thorough examination

of the websites of all 85 Israeli-Arab municipalities. In this report, LGG elucidates the concept of transparency, how it has evolved over the years and its meaning in today's Arab society. We also outline, as a way of clarification and for the convenience of Arab local municipalities, the legal obligations and responsibilities of local municipalities. The first report was published in 2017 and has since been updated each year to reflect new data. Today, we are pleased to share with you the results of the 2020 *Transparency Monitor*.

Methodology

The law in Israel stipulates that every local municipality must operate a website that provides citizens with full access to important information such as the municipality's annual budget, protocols etc. LGG conducted a comprehensive analysis of the websites of all 85 Arab local municipalities and evaluated the degree to which each municipal website has met its legal requirements vis-à-vis transparency. In this process we examined information that municipalities are legally obligated to include in their websites as well as additional information, which we consider to be equally important despite the fact that strictly speaking, municipalities are not legally obligated to provide. We then used a point system to assess the overall score of each municipal website: Each information item was given a score which reflects its type (whether it is a *key item*, a *sub item* or an *additional item*). After all the websites were assessed we divided the municipalities into three groups based on their total scores: higher than 65%, 50%-65% and below 50%.

Main Results

- Not a single Arab local municipality received a score above 65%.
- Only 9 Arab local municipalities scored between 50%-65%.
- The overwhelming majority (the remaining 76 municipalities) scored under 50%.
- Of those that scored under 50%, some municipal websites only provide the most basic information (i.e., contact information, name of the head of the council).

Some significant examples include:

- 84% of Arab municipalities failed to present their annual budget on their websites;
- 95% of Arab municipalities did not present to the public reports of their internal comptrollers;



محامون من أجل إدارة سليمة (ج.م.)

هاتف: 04-6566090

فاكس: 04-6565089

عنوان البريد: ص.ب. 50971، الناصرة 16000

البريد الإلكتروني: Office@LawGG.org

موقع الإنترنت: WWW.LawGG.org

صفحة الفيسبوك: Lawyers for Good Governance